

ÖZMEN Ö YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
23.10.2019 Bakırköy 4. Asliye Ticaret 2019/ 803 Esas	CS* GU*** GI** TI* ***.***	karar verilmiştir. İhracatın kısmen iptaline, esil alacak üzerinden taklîm devanına karar verilmiştir. Karara karşı istinafa başvuruldu.		
24.11.2017 Bakırköy 7. Asliye Ticaret 2017/ 1077	HA*****	İhracatın iptali davasında CSŞ Gurmeye tarafından hacilen ödeme yapılmış, bu hususta davadan karşıdaki feragat edilmesi için protokol hazırlanmışsa da karşı taraf ve vekilleriyle protokol konusunda anlaşma sağlanamadığından ödeme dekontlarının sunulması sonrası Mahkeme tarafından dosyada karar verilmiş ve lehimize icra vekalet ücretine hükmedilmiştir.	Karara çıkılmış.	43.107,00 TL.
28.07.2011 Bakırköy 8. Asliye Ticaret 2011/ 532 Esas	IT* IS***** FU***** A.Ş.	Tarafınızca açılan davada M*** K***, N*** K***, B*** K*** tarafından hazırlanan raporun onaylanmasının teşviki talep edilmiş olup mahkeme tarafından 19/01/2018 tarihli raporun TTK 343. madde gereğince onaylanmasına karar verilmiştir.	Karara çıkılmış.	-
11.08.2022 Bakırköy 10. İcra Hukuk Mahkemesi 2022/ 849 Esas	S***** Ö****	Tarafınızca açılan davada 13/16 Mart 2008 tarihinde düzenlenecek komut işyeri fişama katilim hususunda sözleşme akdedildiğini, davacının sözleşmeye istinaden tük. yükümlülüklerini yerine getirip ödeme yaptığını ancak o tarihten bu yana davalının sürekli bir şekilde tahsilat olarak fişar ertelenmesi nedeniyle ile ve sözleşmeden kaynaklanan edimi ifa etmediğinden kaynaklı ödenen bedellerin iadesi talep edilmiştir. Dava reddedilmiş olup Yargıtay tarafından temyiz başvurularınız kabul edilmiştir.	Yargıtay'da	34.900 TL
26.05.2022 İstanbul 12. İcra Hukuk Mahkemesi 2022/ 198 Esas	C**** E*****	Tarafınızca Bakırköy 9. Tüketici Mahkemesinin 02.06.2022 tarihli ve 2021/143 esas 2022/311 karar sayılı ilam istinaf edilerek, Bakırköy 4. İcra Dairesinin 2022/7737 esas sayılı dosyasına tahiri icra kararı alınmıştır.	Derdest	-
20.05.2022 İstanbul 19. İcra Hukuk Mahkemesi 2022/ 440 Esas	H***** B* ve A***** E*	Tarafınızca İstanbul Anadolu 17. İcra Mahkemesinin 01/03/2022 Tarih, 2020/272 Esas, 2022/151 Karar sayılı kararına karşı süresi içinde talep eden davalı Fuzul GYO vekili Av. Y*** B*** tarafından istinaf kararının yoluma başvurulmuş ve İstanbul 19. İcra Dairesi 2022/12290 Esas Sayılı dosyası içi tahiri icra kararı alınmıştır.	Karara çıkılmış.	-
02.12.2019 Bakırköy 6. İcra Hukuk Mahkemesi 2019/ 1049 Esas	ÇE**** HA*****	Tarafınızca Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 01/03/2022 Tarih ve 2020/842 Esas ve 2022/200 Karar sayılı karar istinaf edilmiş ve İstanbul 2. İcra Mahkemesi 2021/3706 Esas Sayılı dosya adına tahiri icra kararı alınmıştır.	Karara çıkılmış.	21.563,00 TL.

6.9.6.5

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi / Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
28.03.2019 İstanbul 11. İcra Hukuk Mahkemesi 2019/353 Esas	CE*** YE***	Davacının itirazı nedeni ile dava reddedilmiştir.	Karara çıkmaş.	
27.11.2018 İstanbul 9. İcra Hukuk Mahkemesi 2018/ 1082 Esas	H. DE*** MI*** IN*** MO*** SA*** VE TI*** LI*** ŞI*** ve AT*** KA*** İN*** TA*** EM*** GF*** SA*** ve KA*** AT***	Tarafımızca İstanbul 28. icra müdürlüğünün 26/11/2018 tarihli 2017/30395 esas sayılı yazısı ile 2004 sayılı İHK'nın 96 ve 97. Maddeleri uyarınca takimin taliki veya devamı hususunda bir karar verilmesi talep edilmiştir. Yerel mahkeme "21/11/2018 tarihinde yapılan hacizde borçlu hazar bulunmuştur. Bu hacizde borçlu, Özatesoğlu Teknik Yapı İnş. İc ve Dış Tic. Ltd. Şti yararna istihkak iddiasında bulunmuştur. Bu durumda haczin 2004 sayılı İHK'nın 96-97 maddesi uyarınca yapıldığını kabulü gerekmektedir. 2004 sayılı İHK'nın 97/a maddesindeki mülkiyet karinesi borçlu dolayısıyla alacaklı yararına değildir. Bu yasal karinenin aksini ispatı yarar kesin ve güçlü bir delil icra dosyasında bulunmamaktadır. Diğer bir deyişle haczedilen ve istihkak iddiasına konu mahenzların yararna istihkak itidn edilen Özatesoğlu Teknik Yapı İnş. İc ve Dış Tic. Ltd. Şti'ne idiyetini kanıtlayan kesin ve güçlü bir delil dosya içerisinde bulunmamaktadır. "gereksinimlerle Fuzul GYO için talebin reddine karar vermiştir.	Karara çıkmaş.	244.639,23 TL
27.11.2018 İstanbul 9. İcra Hukuk Mahkemesi 2018/ 1081 Esas	OP*** FA*** AN*** ŞI***	İstanbul 28. İcra Müdürlüğünün 2017/30395 E. Sayılı dosyasında icra müdürlüğün 26.11.2018 tarihli kararının kaldırılması için menar münacesi şikâyet talebinde bulunulmuştur. Derdest. aşamada olup mahkeme henüz karar vermemiştir. Yerel mahkeme İ.H.K. 99 maddesi yönünde işlem yapılarak üzere icra müdürlüğüne idaresine karar verilmişken, konusuz kalan şikâyet hakkında hukukî tesisine yer olmadığuna karar vermiştir.	Karara çıkmaş.	-
06.11.2015 İstanbul 7. İcra Hukuk Mahkemesi 2015/ 1124 Esas	TE*** KU***	İstanbul 36. İcra Müdürlüğü 2015/24599 E. Sayılı dosyası üzerinden gönderilen icra emrinin usulsüz tebliği sebebi ile iptali talebiyle dava açılmıştır. Şikâyetin kabulüne ve icra emri tebliğatının iptaline karar verilmiştir.	Karara çıkmaş.	-
28.07.2021 Kâçıkçakmece 8. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021/ 20 Esas	ŞO*** ÇI*** ve diğerteni	Davaya Konu Tasınmaz; İstanbul İli, Beşiktaş İlçesi, İktili 2 Mahallesi, 816 Ada 2 Parsel Numaralıdır. Yerel mahkemede yargılanması devam eden dava dosyasında 12.01.2022 tarihinde keşfe gidilmiştir. Ayrıca dosya kapsamında talep edilen Giresun 1. Noterliği 24.04.2018 tarih ve 4653 yevmiye numaralı mirasçılık belgesi fiziken noterlikten alınarak dosyaya sunulmuştur. Keşif sonucu oluşturulan bilirkişi raporu dosyaya sunulmuş olup bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmektedir.	Derdest.	-
16.07.2021 Kâçıkçakmece 5. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021 / 250 Esas	DI*** GF*** SA*** TI*** LT*** ŞT***	634 sayılı Kat Mülkiyeti Yasasının 17. ek-1 maddesi 6100 sayılı HMK'nın 4.114/1-c, 115/1-2 maddeleri itibarıyla görevli mahkemenin Sulh Hukuk Mahkemesi olduğuna anlaşıldığından görevli ilişkin dava şartı yokluğu nedeni ile davanın usulden reddine karar verildi. Dosya görevsizlik yetkiszlik ile bu esas alınmıştır son duruşmada dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Gelecek duruşma tarihi 15.11.2022.	Derdest	9.335,27 TL

6 Ş 6 Ş

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dosya Değeri
26.01.2021 Bakırköy 13. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021 / 187 Esas	BÜ*** BÜ*****	Taşınır kira sözleşmesinden kaynaklanan İcra Takbirine İtirazın İptali davasıdır. Tüm dosya kapsamından davanın 26/11/2020 tarihinde işlemden kaldırılmasına karar verildiği, en son 17/06/2021 tarihli celbde davacıya usulüne uygun davetیه tebliğine rağmen davasını takip etmediği anlaşılmakla, HMK'nın 320/4 maddesi uyarınca "Basit yargılama usulüne tabi davalarda, işlemden kaldırılmasına karar verilmiş olan dosya, yenilenmesinden sonra takipisiz bırakılrsa, dava açılmışmış sayılır." hükmü gereğince, ikinci kez işlemden kaldırılmasına karar verilemeyeceğinden davanın HMK'nın 320/4 maddesi gereğince açılmışmış sayılmasına karar verilmiştir.	Karara çıkmuş	5.155,83
25.10.2019 Bakırköy 6. Sulh Hukuk Mahkemesi 2019 / 1621 Esas	PO*** VE TE***** TE***** AN***** Şİ*****	Davalı Olupma AVM'nin kiracısı olduğu aidat ve ortak gider alanlarının ödenmediği, cari hesap ve faturalar ile de haklılığımızın sabit hale geldiği beyan edilerek Kâğıtlıçıkmece 3. İcra Müdürlüğü'nde 2019/10820 E: sayılı ilamsız icra başlatılmış, davalı itiraz etmiş ve akabinde itirazın iptali davası ilamne etirilmiştir. Dava dilekçenizde işbu hususlar izah edilerek itirazın iptali ve icra inkâr tazminatına hükmedilmesi talebinde bulunulmuştur. Davalı beyan sunmamıştır. Ön inceleme aşaması gerçekleştirilmiştir. Ön inceleme duruşmasında mahkeme ortak alan giderlerinin kiracılar tarafından ödenmesi için genel kurul kararı, işleme projesini olup olmadığını tarafımıza sormuştur. Tarafımızca gönderilen evraklar mahkeme dosyasına sunulmuş olup kira sözleşmesinde ortak alan giderlerinin kiracı tarafından ödenmesi talebi alınmış beyan edilmiştir. Dosya bilirtişیه gidecek olup bir dahaki duruşma 25.06.2020 tarihinde saat 13:45'te gerçekleştirilecektir.	Karara çıkmuş	25.680,25 TL
28.11.2017 Kâğıtlıçıkmece 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021/111 Esas	FA*** BA*****	Tespit Dosyası- Vadiyaka Başakşehir projesindeki dairelerin satış öncesi sunduğu proje reklam ve görsellerinde kullandığı örnek Daire üstlerinden kullandıkları malzemelerin cinsleri, iççilik ve piyasa değerlerini tespiti için tespit talebinde bulunulmuştur. Talebiniz üzerinde keşif neticesinde alınan 05.12.2017 tarihli bilirtiş raporunda örnek dairede kullanılan ürünlerin 1. dereces iççilik sınıfı ürünleri olduğu beyan edilmiştir.	Karara çıkmuş	-
03.11.2017 Kâğıtlıçıkmece 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021/1113 Esas	HASIMSIZ	Kat Malikliğinden kaynaklı ortak alan ve giderlerinin ödenmemesi üzerine icra işlemleri başlatılmış akabinde borçlu taraf süresi içerisinde itiraz ederek icra takbiri durmuştur. İtirazın iptali davası açılmış dosyada davalı taraf dava derdest ilken ödemeyi gerçekleştirmiştir. 13.03.2019 tarihinde de feragat nedeni ile dava reddedilmiştir.	Karara çıkmuş	7.753,78 TL
27.06.2016 Kâğıtlıçıkmece 1. Sulh Hukuk	HASIMSIZ	Müvekkilimize ait mülkler mülkiyeti bulunan tapuda Başakşehir İlçesi F21C16B1C Pafta 814 ada ve 1 Parselde kayıtlı taşınmazın kim ya da kimler tarafından, ne zamandan beri kullanıldığını, taşınmazda bulunanların hukuki bir nedenle mi işgale devralı olarak mı kullanıldığı ve söz konusu	Karara çıkmuş	-

59

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2016/ 60 Esas		taşınmazın emsal rayiç kira bedellerinin tespit edilmesi talebiyle değişik dosyasıyla tarafımızca dava itame edilmiştir. Tespitin reddine karar verilmiştir.		
09.06.2016 Kıymetçekte 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2016/ 51 Esas	DI*** YÜ****	Müvekkilimize ait müstarek mülkiyeti bulunan tapuda Başakşehir İlçesi F21C16B1C Pafta 814 ada ve 1 Parselde kayıtlı taşınmazın kim ya da kimler tarafından, ne zaman ve ne şekilde kullanıldığını, taşınmazda bulunanların hukuki bir nedenle mi işgale dayalı olarak mı kullanıldığını ve söz konusu taşınmazın emsal rayiç kira bedellerinin tespit edilmesi talebiyle değişik dosyasıyla tarafımızca dava itame edilmiştir. Tespitin reddine karar verilmiştir.	Karara çıkış	-
24.02.2016 Kıymetçekte 1. Sulh Hukuk Mahkemesi 2016/ 190 Esas	HASIMSIZ	Müvekkil Fuzul GYO tarafından, İstanbul ili, Başakşehir İlçesi İktelli 2 Mahallesinde bulunan 816 Ada, 2 Parsel numaralı taşınmaza ilişkin ortaklığın giderilmesi için Kıymetçekte 4. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2015/473 Esas Sayılı dosyası ile dava itame edilmiştir. Söz konusu dosyada miras bırakan İhsan Yücel'in mirasçılık belgesinin alınması için tarafımızca yetki verilmiş olup işbu dava dosyası ile miras bırakanın mirasçılık belgesi alınmıştır.	Karara çıkış	-
24.12.2015 Kıymetçekte 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/ 1246 Esas	HASIMSIZ	Mirasçılık belgesi istemli açılan davada mahkeme tarafından taleplerimiz kabul edilmiştir.	Karara çıkış	-
16.11.2015 Kıymetçekte 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/ 1099 Esas	DE*** TE****	Mirasçılık belgesi istemli açılan davada mahkeme tarafından taleplerimiz kabul edilmiştir.	Karara çıkış	-
23.10.2015 Kıymetçekte 3. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/ 1024 Esas	S.Ş. ***** KO**** YA** KO****	Mirasçılık belgesi istemli açılan davada mahkeme tarafından taleplerimiz kabul edilmiştir.	Karara çıkış	-
28.05.2015 Kıymetçekte 4. Sulh Hukuk Mahkemesi 2015/ 528 Esas	KA*** KA***** ve diğerleri	Davaya konu taşınmaz; İstanbul ili, Başakşehir İlçesi, 814 ada, 1 parselidir. Yevet mahkeme tarafından yapılan yargılama neticesinde ortaklığın satış yoluyla giderilmesine karar verilmiştir. Davalıların M*** İ***G*** tarafından işbu karar istinaf edilerek BAM'a taşınmıştır. Stresi içinde istinafa cevap sunulmuştur. Henüz istinafa dosya girilmemiş olup istinaf ve istinafa cevap dilekçeleri taraflara tebliğ edilmiş olup dosya BAM'dadır.	İstinafa	-
15.05.2014 Kıymetçekte 4. Sulh Hukuk	İ**** Ü****	Delil tespiti davası 20.05.2014 tarihinde karar verildi.	Karara çıkış	-

G-y 6-5.

ÖZMEN Ö YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2015/ 40 Esas				
10.11.2009 Anadolı 15. Sulh Hukuk Mahkemesi 2009/265 Esas	B**** p***** ve PO*** ve TE***** TE***** AN***** Şİ*****	Delil Tespiti Davası 13.11.2009 tarihinde karar verildi.	Karara çıkılmış	-
30.11.2022 Bakırköy 6. Asliye Ticaret Mahkemesi 2022/988 Esas	ME***** HA***** İN***** ve GG GL***** ÖZ*** GÜ***** ve KO***** Hİ***** Lİ***** Şİ*****	İstanbul 4. İcra Müdürlüğünde 2019/18054 E. Numaralı dosya kapsamında başlatığımız icra takibine CK elektrikli itirazları neticesinde itirazın iptali davası icame edilmiştir. Mahkeme itiraza reddetmiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. İtirazların kısmen iptalini, asıl alacak üzerindeki takibin devamına karar verilmiştir. Karara karşı istinafa başvurulmuştur. İstinaf incelemesi neticesinde yerel mahkeme kararı bozulmuştur. İşbu dosya ile tekrardan dava görülmeye başlanmıştır. Dosya bilirticiye gönderilmiştir.	Derdet	17.932,55 TL
01.10.2021 İstanbul 16. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021/948 Esas	BJ*** İN***** TA***** SA***** VE TJ***** AN***** Şİ*****	Küçükçekmece 3. İcra Müdürlüğüne 2019/10337 Esas numaralı dosya ile başlatığımız takibe yapılan haksız ve hukuka aykırı itirazın iptaline, takibin devamına, davalının hükümleri birlikte 9/20'den aşağı olmamak üzere icra inkâr tazminatı ödemesine hükmedilmesine karar verilmesi talepli davadır. İstanbul 7. SHM'nin 2018/809 Esas sayılı dosyası bekletici mesele yapılmıştır. Gelecek duruşma 10.11.2022	Derdet	25.407,55 TL
02.07.2015 Anadolı 2. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/256	ŞÜ** AL*****	Kartal İlçesi Yakıckı mahallesi 2658 ada, 521 parsel sayılı taşınmazda B bl. 4. Kat, 14 numaralı çatı piyessli konut niteliğindeki beğenimsiz bölümlün davalı İ*** adına olan tapu kaydının iptali ile, davalı Fuzul GYO adına tapu kütüğüne Tesciline talepli açılan davada lehimize sonuçlanmış olup dosya kesinleşmiştir.	Karara çıkılmış	-

B) Fuzul GYO aleyhine açılmış ve halen devam eden hukuk davaları;

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davalı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
18.08.2022 Bakırköy 2. Tüketici Mahkemesi 2022 / 223 Esas	HA*** ÇO***	2017/751 Esas Sayılı dosyayla görülen ve davalı ayıplı şekilde ve sözleşme hükümlerine aykırı bir şekilde inşa edilen taşınmazın zararlarının tespit edilerek giderilmesi için açılan dava, kabul edilmiş akabinde tarafımızca istinaf edilmiştir. BAKM tarafından istinaf taleplerimiz yerinde görülerek dosya, yeniden esas olarak yerel mahkemeye yeniden	Derdet	25.000 TL

6-7-6-D

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
09.08.2022 Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi 2022 / 304 Esas	RA*** YE*****	gönderilmiştir. Bozma sonrası yapılan ilk celsede şirket yetkili Mahmut Akbal'ın isticvabına karar verilmiştir. Gelecek celse 29.03.2023		
26.07.2021 Bakırköy 1. Tüketici Mahkemesi 2022 / 318 Esas	MÜ*** KU*****	2017/619 E. Sayılı dosya ile görülen ayıplı mal teslimi yapıldığı iddiasıyla açılan dava, kabul edilmiş akabinde tarafımızca istinaf yoluna gidilmiştir. BAM tarafından istinaf taleplerimiz haklı görülmüş olup dosya yeniden yerel mahkemeye gönderilmiştir. Duruşma günü bekleniyor.	Derdest	81.232 TL
08.04.2021 Bakırköy 5. Tüketici Mahkemesi 2021 / 279 Esas	AB***** HA*** KO***	Davacı yan taşınmazın geç teslim edilmesi nedeniyle zararın tazminini talep ve dava etmiştir. Tarafımızca cevap dilekçesi hazırlanmış ve delillerimiz sunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapılmıştır. Davanın reddine karar verilmiştir. İstinaf kararın yoluna başvurulmuştur.	İstinafa	12.000 TL
		12.06.2018 tarihli duruşmada yerel mahkemeye dava konusu 574 ada 3 parsel A Blok 27 numaralı dairenin davacıya geçikmeli ve ayıplı olarak teslim edildiğinin iddia edildiği, taraflar arasında imzalanan sözleşme ile davacının alıcıya teslim etmesi gerekli dairenin gerçekte A Blok 27 numaralı bağımsız bölümün olması gerektiği, ancak A blok 6.kat 28 numaralı bağımsız bölümün teslim edildiği, bu hususun tarafların kabulünde olduğu ve bu anlamda herhangi bir itirazın bulunmadığı, dava dosyasında yer alan teslim tutanağında teslim tarihinin 02/01/2014 olarak ön görüldüğü, bilirkişiler tarafından yapılan değerlendirmelerde açık ve gizli ayrımlar ayrıntılı olarak belirtildiği, her ne kadar bilirkişiler tarafından dava dilekçesinde bulunmadığı halde keşif esnasında tarafımızca gösterilenler şeklinde bir ayrıma gidilmiş ise de dava dilekçesinde 2.sayfa 4.bendim son paragrafında tek tek belirtilen ve daha tespit edilemeyen her gün yeni bir ayıp ve kusurun ortaya çıktığı, bu eksikliklerin uzman bilirkişiler marifetiyle yapılacak keşif sırasında ortaya çıkacağına açıkça ifade edilmesi nedeniyle varlığı bilinmeyen ya da şüpheye ortaya çıkan ayrımlar varlığından zaten dava dilekçesinde söz edildiği için böyle bir ayrıma gidilmesinin yersiz olduğu, bu nedenle bilirkişiler tarafından mahallinde ayıp ve gizli olduğu belirtilen tüm ayrımlar ilişkin değerlendirmenin küll olarak yapılması gerektiği, teslim tarihi belirli olmadığı için 6502 sayılı yasanın kabul tarihini 07/11/2013 olduğu, teslim tarihinin 02/01/2014 olduğu, bu nedenle 6502 Sayılı Kanunun teslim tarihinden önce 07/11/2013 tarihinde yürürlüğü girdiği, önceki 4077 Sayılı Yasada farklı olarak 10.maddesi ile "teslim tarihinden itibaren 6 ay içinde ortaya çıkan ayrımların teslim	Derdest	2.500 TL

G.J. 6.0

ÖZMEN Ö YALÇIN

Dava Tarihli Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
10.05.2021 Bakırköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesi	FA*** DE*****	tarihinde var olduğu kabul edilir. Bu durumda mahin ayıplı olmadığını ispatı satıcıya aittir. Bu karine malın veya aybın niteliği ile bağdaşmıyor ise uygulanmaz" şeklinde düzenleme içermesi ile önceki yasa da yer alan açık ayıpların 30 gün içinde ihbar yükümlülüğünün ortadan kaldırıldığı, bu nedenle açık ve gizli ayıp ayrımları ihbar konusunda önemli bir fark kalmadığı, teslim tarihi belirli olmadığı için dava açma süresinde söz konusu eksikliklerin giderilmesini davalı yüklenici tarafından yerine getirilmediği, bilirkişi ek ve kök raporunda ayrıntılı olarak gösterildiği üzere tek tek ayıpların niteliklerinin dayanaktarının ve giderilme tutarının günün ekonomik koşulları çerçevesinde dosya kapsamına uygun olarak fiyatlandırıldığı, çok detaylı değerlendirilmesinin bilirkişi raporunda yer aldığı ve söz konusu raporun ek rapor nihai kısmında tüm ayıpların tutarının 35.287,00TL'nin üstünde belirlendiği, ancak davacı vekilinin 03/05/2018 tarihli celsede sözlü islah beyanı ile davasının 35.287,00 TL üzerinden islah ettiği, islah beyanının davalı tarafı usulince tebliğ edildiği ve beyanlarının tespitinin yapıldığı, bu nedenle dava konusu taşınmazın satış sözleşmesinde yer alan özelliklerine göre teslim şartının yerine getirilmesinin nedeniyle oluşan ayıplarda davalının sorumlu olduğu ve zaman aşımı süresinin henüz dolmadığı, bilirkişiler Gonca Tekin , Berna Bolat ve Ahmet Toktaş'ın raporlarını bu hususları teyit ettiği anlaşılmakta davalının kabulüne ilişkin aşağıdaki şekilde hüküm tesis olmuştur gerekçesiyle "Davalının kabulü ile eksik ve ayıplı teslim nedeniyle talep edilen 25.000 TL'nin dava tarihinden 10.287 TL'nin islah tarihi olan 03.05.2018 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle davalıdan alınıp davacıya verilmesine" karar verilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiştir. BAM ilk derece mahkemesince uyuşmazlığın çözümüne etkili olabilecek ölçüde önemli delillerin toplanmamış olması, tarafların tüm delillerin toplanmadan hükümde yeterince değerlendirilmemiş olması gerekçesiyle lehimize bozmuştur. Dosya yeniden yerel mahkemededir. Dosyada bozma sonrası bilirkişi raporu çıkmış olup son duruşmada "Davalının kısmen kabulü ile, 4.187,15 TL'nin dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya ödenmesine, fazlaya ilişkin isteminin reddine" karar verilmiştir. Davacı yan davalının taşınmaz satış veadı sözleşmesine aykırı davrandığını, sözleşmeye aykırılık nedeniyle davalının tazminat ödemesi gerektiği iddiaları ile dava ilzame etmiştir. Tarafımızca davalının zamaşımına uğradığı, esas hakkında kesin hüküm bulunduğu, ihbarın süresinde yapılmadığı gerekçeleriyle cevap dilekçesi sunulmuş ve delillerimiz	İstinafa	3.000 TL

6-7 6-8

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
2021 / 417 Esas				
09.03.2021 İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021 / 154 Esas	YU*** ÇE***	Davacı yan İst.24 İcra Müdürlüğü 2020/28190 e. sayılı icra dosyasına itirazınızın iptali ile takibin devamı için dava ikame etmiştir. Tarafımızca haksız hukuka aykırı davanın reddi talep edilmiştir. Dava reddedilmiş olup karşı tarafca istinaf edilmiştir. İstinafa cevap sunulmuştur.	İstinafa	143.844 TL
09.02.2021 İstanbul 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021 / 95 Esas	BO***** EL ***** DA ***** AN***** Şİ*****	Davacı tarafından mütvekkil şirket tarafından yapılan inşaat esnasında hasar olduğu iddia edilerek İstanbul 23. İcra Müdürlüğü 2020/12147 E. sayılı dosya ile icra takibi başlatılmıştır. Tarafımızca icra takibine itiraz edilmiştir. Davacı tarafından itirazın iptali davası ikame edilmiştir. Dosyada bilirkişi raporu alınmıştır. Rapora karşı beyanlarımız sunulmuştur. Davanın kesin olarak kısmen kabulüne; itirazın 203,22 TL asıl alacak, 6,91 TL işlemiş faiz olmak üzere toplamda 210,13 TL üzerinden iptaline karar verilmiştir. Gerekçeli karar beklenmektedir. Gerekçeli karar yazılmıştır.	Karara çıkılmış	6.739,56 TL
04.12.2019 Bakırköy 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021 / 926 Esas	DÜ*** LA ***** Kİ***** VE Cİ***** SA ***** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı, davalı şirketten davaya konu bağimsız bölümlü 330.000,00 TL bedelle satın aldığı, davalı firmanın www.kentariva.com sitesinde proje hakkında başlığı altında, dairelerin lüks olacağı hususunda ifadeler kullandığını, sözleşmeye göre davalı firmanın 1. sınıf konut yapma yükümlülüğü altına girdiğini ve buna göre bedel tahsil ettiğini, sözleşmede taahhüt edilen ve web sayfasında kullanılan teslim edilen konutlar ile uyuşmadığını, inşaat sürecinde davalı şirketin bu hususlarda uyarıldığını ancak yine de bu şekilde inşaatı devam ettirdiğini, birçok bölümde taahhüt edilen hususların yerine getirilmediğini belirterek; öncelikle keşif yapılmaması, davanın kabulü ile ayıplı ifa sebebiyle 50.000,00 TL indirim yapılarak davalıdan tahsilatı talep ve dava etmiştir. Tarafımızca davanın ayıplı olduğunu iddia ettiği hususları davalı şirkete ihbar etmediğini, davanın piyasanın en ucuz malların kullanıldığı iddiasının gerçekleri yansıtmadığını, sözleşmeye uygun olarak belirlenen markaların 1. sınıf ürünlerinin kullanıldığını, bu hususta bilirkişiden rapor alındığını ve davanın iddialarının hükümsüz kılındığını belirterek; davanın reddi talep edilmiştir. Tüm dosya kapsamı ile yanlar arasında eser sözleşmesi bulunduğu, davalının bir kısım imalatının sözleşmeye uygun olmadığı, sözleşmede belirtilen ürünlerin kullanılmadığı, toplam 29.900.TL bedele hükmedilmesi gerektiği, nefaset farkının gözönlmesi ile tutarın 26.910.TL olacağını tespit edilerek davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafarca tenyiz	Karara çıkılmış	29.000

6.739,56 TL

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
27.11.2019 İstanbul 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021 / 635 Esas	GG GL**** ÖZ** GÜ***** VE KO***** Hİ***** LJ***** Şİ*****	edilmiştir. Bozma ilamında açıkça dava dilekçesinde ayrıntı ifa nedeni ile bedelden indirim talep edildiği halde mahkemece nefaset farkı yerine yeniden yapım bedeline hükmedilmesinin doğru olmadığı belirtilmesine rağmen davacının KDV dahil ödediği satın bedelinden, indirim yapılacak bedelin KDV dahil bedelinin hesaplattırılıp sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yeniden yapım bedelinden nefaset indirimi nedeniyle karar hüküm altına alınan bedele ayrıca KDV uygulayarak karar verilmesi nedeniyle karar bozulmuştur. Bozmanın ardından son tahlilde bilirkişi raporu alınmış ve rapora karşı itirazlarımız sunulmuştur. 01/04/2022 tarihinde yapılan duruşmada 25.370,00 TL bedele hükmedilerek kısmen kabul kararı verilmiştir. Gerekeceği karar beklenmektedir.		
29.09.2019 Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi 2019 / 711 Esas	AL GA***** GE***** VE Tİ***** AN***** Şİ*****	Dosya iade edilmiştir.	İstinafa	-
		Taraflar arasında "Vadiyaka Başakşehir Caddesi Dükkanları" projesinde yer alan 10 adet bağımsız bölümün satışıyla ilgili toplam 5.956.779,00 TL+ %18 KDV bedeli üzerinden satış hususunda satış veadisi sözleşmesi tanzim edildiğini, Davacı, %18 KDV dahil 5.000.000,00 TL'lik toplam bedeli, sözleşmenin imzalandığı gün olan 29.02.2019 tarihinde davalı müvekkile ödediğini, 2018/11674 ve 2018/11750 sayılı Bakanlar Kurulu Kararlarına konuların ve işyerlerinin tesliminde %8 KDV indirimi uygulamasına başlandığı, Davacı tarafından satın alınan 10 adet taşınmazın da kararnamede belirtilen nitelikleri haiz olduğu, vergi uygulamasına tabi olduğunu, Bu kapsamda %8 KDV dahil toplam bedelin 6.433.322 TL olduğunu, davacı tarafından müvekkil şirkete 6.478.130 TL ödeme yapılarak davacının ödeme edimlerini yerine getirdiğini, Buna rağmen müvekkil şirketin 10 taşınmazdan B1 Blok-1 numarada yer alan sonuncu taşınmaza ilişkin bir işlem yapmadığını belirterek İstanbul ili, Başakşehir İlçesi, Başakşehir Mahallesi'nde kaim Vadiyaka Başakşehir Caddesi Dükkanları B1 Blok 1 Numaralı bağımsız bölümde yer alan taşınmazın tapu kaydının iptali ve davacı lehine tescilli talebiyle huzurdaki davayı ikame etmiştir. Cevap dilekçemizde özette taraflar arasında akdedilen sözleşmeye ahde vefa ilkesi gereğince bağli kalınması gerektiği, asıl sözleşmenin adı sözleşme olduğu zira noter huzurunda akdedilen sözleşmede davacının harçları daha az ödemesi için taşınmaz bedellerinin daha	İstinafa	6.61.607 TL

G.J 6-Ö

ÖZMEN Ö YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
26.04.2019 Bakırköy 6. Asliye Ticaret Mahkemesi 2019/ 295 Esas	GÖ***** KA ***** HA***** NA***** İN***** AK***** SA***** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	az tutulduğu, davacının KDV indirimini talebinin abesle işgal olduğu beyan edilmiştir. Dilekçeler teatisi tamamlanmıştır. Henüz duruşma günü belli değildir. Söz konusu dosya tek celse de karara çıkarak davanın reddine karar verilmiştir. Davacı istinafa başvurmuştur.		
07.01.2016 Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2019/ 295 Esas	TÜ** TE***** AN***** Şİ*****	Davacı taraf 04.10.2010 tarihinde uyumsuzluğa konu işyerini satın aldığı, 5.285 TL+ KDV kira aylık bedelinde anlaşıldığını, Ocak 2011'den itibaren fatura kesildiğini, tahhüt edilen kira bedeline uygun fatura kesildiğini ancak davalının bunu kabul etmediğini beyan ederek söz konusu davayı ikame ettirmiştir. Yerel mahkeme 32.256,83 TL alacağın temerrüt tarihi olan 28/02/2019 tarihinden itibaren işleyecek avans faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine, Fazlaya ilişkin talebin REDDİNE karar vermiştir. Cevap dilekçesinde taraflar arasında bir vekalet sözleşmesinin akdedildiğini müvekkilin herhangi bir miktarda ödemesi tahhüt etmediğini, ek bir ödeme yapılmadığını ilişkin bir tahhüt olduğunu bu tahhütün de süresinin dolduğunu beyan etmiştir. Yerel mahkeme davacı taraf davasında davayı ikame ettiği tarihten sonraki süreçte daire alacakları da talep etmiş olduğundan bu kısım yönünden dava reddedilmiş, dava öncesinde muaccel hale gelen alacağın ödemesine karar verilmiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.	İstinafa	175.582 TL
		Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; 10/01/2014 tarihinde Başakşehir İlçesi Başakşehir Mah. Erdem Beyazıt Cad. Olimpia AVM karşısında Kazım Karabekir Cad. No:74 adresinde davalılar tarafından yapılan kazın çalışması sırasında müvekkiline ait Yunus Emre surlarına ait 300-04KPDR-AB ve 36F/0-Y niteliğindeki muhtelif kabloların zarar gördüğünü, aynı tarihte hususta tutanak tutulduğunu, 11.259,69- TL maddi zararları meydana geldiğini, belirterek davalıdan tahsilini talep etmiştir. Tarafımızca müvekkilin dava konusu olayda herhangi bir kusuru bulunmadığını, Elektronik Haberleşme Kanunu ve Geçiş Hakkı Yönetmeliği gereğince işletmecilere geçiş hakkı sağlamak için mülkiyet sahipleri ile anlaşma yapılarak gerektiğini, davalının müvekkilin bilgisi olmadan arazisinden kabloları geçirdiğini, müvekkilin bu konuda bir bilgisinin bulunmadığını, ayrıca zararın tespiti ile ilgili davacı tarafından tutanağın tek tarafı olarak tutulmuş olduğu ve bu tutanak ve içeriğini kabul etmediklerini beyan ederek davanın reddi talep edilmiştir. Mahkemece bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre 10/01/2014 tarihinde davalının kazı yaptığı sırada davacıya ait kabloların zarar gördüğü, bu durumun tutanakla ve fotoğraflarla tespit edilmiş olduğu, davalı tarafından kazı	İstinafa	11.259

G.J.6.0

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		sirasındaki bu olayı zamanen kabul ettiği, ancak davacı tarafından kablo hatı geçirilirken haber verilmediği ve tutanağın tek tarafı tutulduğu yönünde itirazının bulunduğu, kendisine haber verilmediği iddia edilmiş ise de, aksine inarh bir alanda herhangi bir kazi gibi yeraltı faaliyetinin yapılması durumunda belediye ve ilgili yerlerden izin alınması, yer altından geçen iletişim hatları ve diğer hatlar ile ilgili durumun sorulmasının gerekli olduğu, davalı tarafın bu yükümlülüğü yerine getirmeyerek kaza yaptığı, kaza nedeniyle de davacının kablolarına zarar verdiğinin açık olduğu, alınan bilirkişi raporuna meydana gelen zararın giderilmesi için davacı tarafından davalı şirkete hasar bedeli olarak ödenen 11.259,69-TL'nin yerinde olduğu anlaşıldığından davanın kabulü ile 11.259,69-TL'nin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, haksız fiil olması nedeniyle de fiilin gerçekleştiği tarihten itibaren avans faizi uygulanmasına karar verilmiş ve davanın kabulüne karar verilmiştir. Dosya tarafımızca istinaf edilmiştir.		
18.02.2021 Bakırköy 2. İcra Hukuk Mahkemesi 2021/ 102 Esas	CE*** ER***	Davacı yan tarafından Küçükçekmece 2. İcra Müdürlüğü'nün 2019/22175 Esas Sayılı dosyaya yaptığımız itirazların kaldırılması talepli açılan itirazın iptali dosyasında cevap dilekçesi ve deliller sunulmuştur. Dosya kapsamında ön inceleme duruşması görülmüş olup dosya BK'ye gönderilmiştir. Bilirkişi raporuna karşı adresi içerisinde beyanda bulunuldu. Dosya yeni bir hesap bilirkişisine tevdi edilerek yeni rapor düzenlenilmesine karar verildi.	Derdest	6.500 TL
31.10.2020 Küçükçekmece 2. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/ 119 Esas	CE*** ER***	Davacı taşınmazın 01/01/2011 başlangıç tarihli yazılı kira sözleşmesine istinaden davalıya kiraya verildiğini, davalının kira bedellerini ödemediğini, ödemeyen kira bedellerine istinaden davalı aleyhine takip başlatıldığını, davalı tarafıya yasal süre içerisinde kira bedellerinin ödenmediği gibi takibe haksız ve dayanaksız olarak itiraz edildiğini belirterek davanın kabulü ile davalının yapmış olduğu itirazın kaldırılmasını, takibin devamını, davalının %20 icra-inkar tazminatına hükmedilmesine karar verilmesini mahkememizden talep ve dava etmiştir. Tarafımızca açılan işbu davayı kabul etmediğini, davacı yanın beyanlarını geçeceği yansıtmadığını, davacı ile müvekkil şirket arasında kira aktının bulunmadığını beyanla haksız ve hukuka aykırı açılan davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir. Yerel mahkeme Davalı yanca takibe konu kira bedellerinin ödenmediğine yönelik yukarıda sayılan nüsiyetlere haiz belge sunulmadığından Mahkememizle oluşan vicdani kanaate göre bilirkişi raporuna itibar edilerek davanın kısmen kabulü ile Küçükçekmece 2. İcra Dairesinin 2019/22175 Esas sayılı dosyasında	İstinafa	18.702 TL

6.7 60

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 276 Esas	KA**** KA***** AL ZA*** GA***** İN**** TU**** SA**** VE Tİ**** LJ**** Şİ**** SE** İN**** MÜ***** MA***** TU**** SA**** VE Tİ**** AN**** Şİ**** SE** İN**** MÜ***** MA***** TU**** SA**** VE Tİ**** AN**** Şİ****	davalının 18.702,74 TL'ye yönelik itirazının kaldırılmasına, takibin bu miktar üzerinden devamına, asıl alacağın likit olması nedeni ile %20 'sinden aşağı olmayan icra inkar tazminatının davalıdan alınarak davacı tarafı verilmesine karar vermiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.		
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 273 Esas	AL ZA*** GA***** İN**** TU**** SA**** VE Tİ**** LJ**** Şİ**** ME**** ŞE**** DE**** VE SE** İN**** MÜ***** MA***** TU**** SA**** VE Tİ**** AN**** Şİ****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava itame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı olmadıgından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	3.000 TL
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 274 Esas	AL ZA*** GA***** İN**** TU**** SA**** VE Tİ**** LJ**** Şİ**** AL*** K*** VE SE** İN**** MÜ***** MA***** TU**** SA**** VE Tİ**** AN**** Şİ****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava itame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı olmadıgından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	5.000 TL
02.08.2022 Bakırköy 32. İş	AL ZA*** GA***** İN**** TU**** SA**** VE	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava itame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışanı	Derdest	3.000 TL

6.7.6.9

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2022/ 275 Esas	İT***** Lj***** Şİ***** HA*** AY*** DE*** VE SE*** İN*** MÜ***** MA***** TU***** SA***** VE Tİ***** AN***** Şİ*****	olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.		
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 272 Esas	AL ZA*** GA***** İN***** TU***** SA***** VE Tİ***** Lj***** Şİ***** VE TU*** CO*** DE*** VE SE*** İN*** MÜ***** MA***** TU***** SA***** VE Tİ***** AN***** Şİ*****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışm olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	5.000 TL
02.08.2022 Bakırköy 32. İş Mahkemesi 2022/ 271 Esas	AL ZA*** GA***** İN***** TU***** SA***** VE Tİ***** Lj***** Şİ***** VE AB*** ÇE*** VE DE*** VE SE*** İN*** MÜ***** MA***** TU***** SA***** VE Tİ***** AN***** Şİ*****	Davacı tarafından ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta tatili alacakları talebiyle dava ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Davacı, müvekkil şirket çalışm olmadığından husumet itirazında bulunulmuştur. Ön inceleme duruşması yapıldı. Sonraki duruşmada tanıklar dinlenilecek.	Derdest	5.000 TL
04.03.2022 Bakırköy 43. İş Mahkemesi 2022/ 66 Esas	NE***** İN***** YA*** OT***** İT***** İH***** SA***** Tİ***** Lj***** Şİ*****	Davacı tarafından dava dilekçesinde kıdem, yıllık izin, fazla çalışma, hafta tatili, ÜBGT ve maaş alacağı tahsili taleplidir. Dosyaya cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Müvekkil tanık bildirmediğinden dosyaya sunulmadı. Davanın Neziroğlu İnşaat'a ihbar olumması talep edilmiştir. Bir sonraki celse davacı tanıkları dinlenecektir.	Derdest	500 TL
01.02.2022 Bakırköy 26. İş Mahkemesi 2022/ 33 Esas	Nİ*** İN***** VE ZA*** AY***	Davacı tarafından ihbar tazminatı, ücret alacağı, fazla mesai, ÜBGT, hafta tatili alacağı talebiyle dava ikame edilmiştir. Davaya cevaplarımız sunulmuştur. Neziroğlu İnşaat dosyaya ihbar olunan olarak eklenmiştir. Davacı tanıklarından S*** B*** dinlenmiş olup beyanlarına karşı tarafımızca beyanda bulunulmuştur. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir.	Derdest	500 TL
06.01.2022 Bakırköy 30. İş	NE***** İN***** YA*** OT***** İT***** İH*****	Davacının işçilik alacakları ÜBGT, ihbar tazminatı, ücret alacağı, fazla mesai, hafta tatili alacağı talebi ile açmış olduğu davada, davaya cevap dilekçesi ile deliller sunulmuştur.	Derdest	500 TL

6.5.6.0

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.		Davacı		Dava Açıklamaları		Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2022/ 8 Esas	SA**** Tİ**** LI**** Şİ****			Ön inceleme duruşması yapılmış bir sonraki celse davacının tanıklarının dinlenmesine karar verilmiştir. Yeni duruşma gününde davacının 1 tanığı dinlenmiş, müvekkil tanık bildirmediğinden dosyaya tanık sunulmamıştır. Dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir.			
28.12.2021 Bakırköy 30. İş Mahkemesi 2021/ 1529 Esas	AL* AY** VE MU**** Yİ****			Davacı yan üst işverenin Fuzul GYO olduğu alt işverenin Neziroğlu inşaat olduğu projeye bağlı çalıştığını belirtmiş ve sözleşmenin haksız feshedildiği gerekçesiyle kudem, ihbar, yıllık izin, fazla mesai, ücret alacaklarında bulunmuştur. Ön inceleme duruşması yapılmış. Gelecek celse tanıkları dinlemek üzere davetiye çıkarılmıştır. Yeni duruşma gününde davacı tanıklarından 1 tanık dinlenmiş, müvekkil tanık bildirmediğinden dosyaya tanık bildirilmemiştir. Dosyanın bilirkişiye tevdiine karar verilmiştir.	Derdast	500 TL	
14.07.2021 Bakırköy 33. İş Mahkemesi 2021/ 1525 Esas	ER*** Çİ****			Davacı yan üst işverenin Fuzul GYO olduğu alt işverenin Ege grup inşaat olduğu projeye bağlı çalıştığını belirtmiş ve sözleşmenin haksız feshedildiği gerekçesiyle kudem, ihbar, yıllık izin, fazla mesai, ücret alacaklarında bulunmuştur. Tarafımızca husumet kırazında bulunulmuş ve işçinin alacağının bulunmadığı iddia edilmiştir. Delillerimiz sunulmuştur. Ön inceleme duruşması beklenmektedir. Ön incele duruşmasında tarafımızca tanıkların bildirilmesi, cevap dilekçesinde gösterdiğimiz ancak henüz sunmadığımız belgeyi mahkemeye sunmak ve varsa gider avansı eksikliği olan 100 TL'yi tamamlaması için 2 haftalık kesin süre verilmesine, tanıkların bildirdiği takdirde ilk iki tanığı adına duruşma gününü bildirir tebligat çıkartılmasına, Bağcılar SGM ye yazılan müzakerelerin tekidine karar verilmiş olup tanıklarımız F*** G*** ve E**** C** dinlenmiştir. Davacı tarafın tanıklarından K*** Ö**** dinlenmiş olup diğer tanık bir dahaki celse dinlenecektir.	Derdast	700 TL	
-Bakırköy 6. İş Mahkemesi 2021/ 157 Esas	YA*** TE****			Davacı yan meydana gelen iş kazası nedeniyle Fuzul GYO'dan maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur. Tarafımızca cevap dilekçesi hazırlanmış, cevap dilekçesi ile olayın iş kazası olmadığı, davacının kusuru olduğu, müvekkilin kusurunun bulunmadığı, davanın zaman aşımına uğradığı savunmaları yapılmış ve delillerimiz sunulmuştur. 07/10/2021 tarihinde ön inceleme duruşması yapılmıştır. Tanıklara tebligat çıkarılmasına karar verilmiştir. Dosyada henüz tanıklarımız hem de karşı tarafın tanıkları dinlenilmiş olup tanık beyanlarına karşı beyanda bulunulmuştur. Son celsede eksiklerin giderilmesi için SGK'ya yazı yazılmıştır.	Derdast	201.000 TL	
08.03.2021 37. Bakırköy İş Mahkemesi 2021/ 1365 Esas	ÖZ**** İN**** NA**** GI** OT**** TU**** SA**** VE Tİ**** LI**** Şİ****			Davacı yan üst işverenin Fuzul GYO olduğu alt işverenin Öztürk inşaat olduğu projeye bağlı çalıştığını belirtmiş ve sözleşmenin haksız feshedildiği gerekçesiyle kudem, ihbar, yıllık izin, fazla mesai, ücret alacaklarında bulunmuştur. Tarafımızca husumet kırazında bulunulmuş ve işçinin alacağının bulunmadığı iddia edilmiş ve davanın Öztürk inşaat	Derdast	700 TL	

6.7.6.5.

ÖZMEN ÇALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
25.01.2021 Bakırköy 37. İş Mahkemesi 2021/ 482 Esas	FU*** YA** İN**** PA***** A.*	İhbar edilmesi talep edilmiştir. Mahkemece Özürlü işçilere tebligat yapılsa da tebligat işde olmamıştır. Adres bildirmemiz için süre verilmiştir. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir. Gelen raporuna karşı itirazda bulunulmuştur. Son celsede mahkeme tarafından kısmen kabul kısmen ret verilmiş olup GK beklenmektedir. O*** Ş*** iş kazası rücu dosyası. Bilirkişi raporunda müvekkil %30, B*** B*** %60, O*** Ş*** %10 oranında kusurlu kabul edilmiştir. Rapora karşı itirazlarımız sunulmuştur. Başçılar SGM'ye yazılan müzekkerenin tekidine karar verilmiştir. Gelen hem kusur hem hesap raporuna karşı beyanda bulunulmuştur. Ayrıca davacı tarafından dava açılınca talep edilmeyen geçici iş görememezlik kalemine ilişkin ek dava açılarak işbu dosyayla birleştirilmiştir. 02.06.2022 Tarihli son celsede dosya ek bilirkişi raporu alınması adına bilirkişiye tevdi edilmiştir. Dosya bilirkişiden dönmüş olup kök rapordakine benzer bir rapor tanzim edilmiştir. Rapora itiraz edilmiş olup duruşma günü beklenmektedir.		
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 458 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarla bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 21.080,70- TL üzerinden ıslah etmiştir.21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Davacının 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 11.851,10 TL fazla mesai ücreti, 4.220,76 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	Derdast	15.968,07 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 456 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarla bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 14.659,10- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Davacının 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 8.644,23 TL fazla mesai ücreti, 3.011,90 TL hafta tatili, net 391,38 TL UBGT talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Gerekeçli kararın yazılması beklenmektedir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafa	7.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 459 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* AŞ	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarla bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 22.654,24- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne	İstinafa	7.350 TL

6.0.6.5

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 461 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	karar verilmiş. Davacının 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 12.747,98 TL fazla mesai ücreti, 4.425,36 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur. Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmi tatil, ikramiye alacakları hesaplanmış ve davacı yan davanın 26.057,17- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Davacının 6.189,52 TL kıdem, 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 12.204,17 TL fazla mesai ücreti, 4.544,56 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT, net 1.820,00 TL yıllık izin talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafa	11.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 457 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmi tatil alacakları hesaplanmış ve davacı yan davanın 18.783,75- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Davacının 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 10.634,63 TL fazla mesai ücreti, 3.829,37TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafa	7.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 460 Esas	UY*** ÇE*** ME*** SA* Tİ* A.*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmi tatil, yıllık izin, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davanın 26.484,39- TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Davacının 6.011,18 TL kıdem tazminatı, 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 12.491,97 TL fazla mesai ücreti, 4.680,65 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT, net 1.820,00 TL yıllık izin talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.	İstinafa	11.350 TL
25.01.2021 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 461 Esas	HA*** ZA*	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kıdem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmi tatil, yıllık izin, alacakları	İstinafa	11.350 TL

6.0.6.5

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
Mahkemesi 2021/ 462 Esas		hesaplanmış ve davacı yan davasını 27.609,49-TL üzerinden ıslah etmiştir. 21.10.2021'de davanın kısmen kabulüne karar verilmiş. Davacının 6.368,61 TL kadem tazminatı, 4.698,23 TL ihbar tazminatı, 12.810,00 TL fazla mesai ücreti, 4.900,00 TL hafta tatili, net 470,85 TL UBGT, net 1.820,00 TL yıllık izin talebi kabul edilmiş ve sair talepleri reddedilmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur.		
21.09.2020 Bakırköy 39. İş Mahkemesi 2021/ 651 Esas	Dİ**** YA** Tİ***** VE SA**** AN***** Şİ*****	Davacı üst işverenin Fuzul GYO, Hacıbozanoğlu ve alt işveren Genoma bağlı olarak çalıştığını, aylık 4500 TL maaş aldığını, ihbar, kadem, fazla mesai, yıllık izin, UBGT, hafta tatili alacağı bulunduğunu ve tahsilini talep etmiştir. Tarafımızca husumet itirazında bulunulmuştur. Tanıklar dinlenmiştir. Dosyanın ek rapor alınması için bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Gelen ek bilirkişi raporuna karşı beyanda bulunulmuş olup dosya kısmen kabul kısmen ret şeklinde karar çıkmıştır. Karara çıkan dosya istinaf edilmiş icra dosyası (BAKIRKÖY 2. İCRA 2022/8916 E.) tahir icra alınmıştır. Dosya BM'den dönmüş olup taleplerimizin kesin olarak reddine karar verilmiştir.	Karara çıkılmış	600 TL
04.09.2020 Anadolı 17. İş Mahkemesi 2020/ 272 Esas	SG* SO***** GÜ***** KU***** BA*****	Davacı taraf E****'nin alt işveren Fuzul GYO'nun üst işveren olduğunu, iş akdinin haksız feshedildiğini iddia ederek kadem, ihbar, UBGT, fazla mesai alacağı talebinde bulunulmuştur. Tarafımızca husumet itirazında bulunulmuş ve davacının haklarının ödendiği iddia edilmiştir. Dosyada kısmi kabul kısmi ret kararı verilmiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.	İstinafa	1.200 TL
11.12.2019 Bakırköy 2. İş Mahkemesi 2019/ 337 Esas	HA**** SE***** SA****	Dosya iade edilmiştir.	Derdest	-
30.09.2019 Bakırköy 7. İş Mahkemesi 2019/ 249 Esas	CE* DA****	Kadem tazminatı ve fazla mesai ücreti talepli işçilik alacaklarına ilişkin davadır. Bilirkişi raporu doğrultusunda dava değeri 34692,83 olarak ıslah edilmiştir. Davanın kabulüne karar verilmiştir. Mahkeme Kadem tazminatı için brüt 8.803,37TL nin 24.09.2017 fesih tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile, Fazla mesai alacağı için 1/3 haksanliyet indirimi ile brüt 100,00 TL'nin dava tarihinden; brüt 17.114,75? TL'nin 19/01/2021 ıslah tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile,	İstinafa	200 TL

6.9.6.7.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
30.09.2019 Bakırköy 7. İş Mahkemesi 2019/ 248 Esas	İS* ÇO***	Davalıdan alınarak davacıya verilmesine, Alınması gereken 1.777,30 TL karar ve ilam harcından peşin ve ıslah ile alınan 634,40 TL'nin mahsubu ile bakiye 1.142,90 TL harcın davalıdan alınmasına hazineye irat kaydına, Arabuluculuk başvuru ücreti olan 680,00 TL'nin davalıdan alınıp hazineye irat kaydına, Davacı kendisini bir vekil ile temsil ettirmediğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT ne göre 5.100,00 TL vekalet ücretinin davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Davacı tarafından yapılan peşin, ıslah ve başvurma harcı olan 483,80 TL toplam harç masraflarının davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Davacı tarafından yapılan 868,00 TL yargılama masraflarının davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Taraflarca mahkeme veznesine depo edilip sarf olunmayan gider evansının karar kesinleştiğinde ve talep halinde taraflara indesine, hükmedilmiştir. Taraflarınca istinafa başvurulmuştur. Dosya istinafaştır. Kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti talepli işçilik alacaklarına ilişkin davadır. Bilirkişi raporu doğrultusunda dava değeri 23306,56 olarak ıslah edilmiştir. Davanın kabulüne karar verilmiştir. Mahkeme Kıdem tazminatı için brüt 6.504,46 TL'nin 24.09.2017 fesih tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile, Fazla mesai alacağı için 1/3 hakaniyet indirimi ile brüt 100,00 TL'nin dava tarihinden; brüt 11.101,40 TL'nin 19/01/2021 ıslah tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile, Davalıdan alınarak davacıya verilmesine, Alınması gereken 1.209,49 TL karar ve ilam harcından peşin ve ıslah ile alınan 439,40 TL'nin mahsubu ile bakiye 770,09 TL harcın davalıdan alınmasına hazineye irat kaydına, Arabuluculuk başvuru ücreti olan 680,00 TL'nin davalıdan alınıp hazineye irat kaydına, Davacı kendisini bir vekil ile temsil ettirmediğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT ne göre 5.100,00 TL vekalet ücretinin davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Davacı tarafından yapılan peşin, ıslah ve başvurma harcı olan 7483,870 TL toplam harç masraflarının davalıdan alınmasına davacıya verilmesine, Davacı tarafından yapılan 972,40 TL yargılama masraflarının davalıdan alınmasına davacıya verilmesine,	İstinafa	200 TL

6.06.20

ÖZMEN Ö YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
22.08.2019 Bakırköy 30. İş Mahkemesi 2019/ 1057 Esas	GG GL **** ÖZ** GÜ***** VE KO**** HJ***** LJ***** ŞJ*****	Taraflarca mahkeme veznesine depo edilip sarf olunmayan gider avansının karar kesinleştiğinde ve talep halinde taraflara iadesine, hükmetmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur. Dosya istinaftadır. Kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, hafta tatili ücreti, UBGT ve fazla mesai ücreti talepli işçilik alacaklarına ilişkin davadır. Bilirkişi raporu doğrultusunda dava değeri 25571,97 olarak ıslah edilmiştir. Davanın KISMEN KABULÜ KISMEN REDDİNE karar verilmiştir. Mahkeme Net 163,19 TL bakiye kıdem tazminatının iş akdinin fesih tarihi olan 11/03/2018 tarihinden itibaren işleyecek mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile birlikte davalı tarafından alınıp davacı tarafına verilmesine 2- Net 1.451,11 TL bakiye ihbar tazminatından 100,00 TL'sinin dava tarihinden itibaren, 1.351,11 TL'sinin ıslah tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalı tarafından alınıp davacı tarafına verilmesine E-imzalı E-imzalı 3- Net 31.160,62 TL fazla mesai alacağından takdiren hastalık, izin, rapor gibi olağanüstü nedenlerle her zaman çalışamayacağı dikkate alınarak, %30 oranında indirim yapıldığında 21.812,43 TL'den 1.000,00 TL'sinin dava tarihinden itibaren, 20.812,43 TL'sinin ıslah tarihinden itibaren mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile birlikte davalı tarafından alınıp davacı tarafına verilmesine, fazlaya dair talebinin reddine, 4- Net 1.736,21 TL bayram ve genel tatil alacağından takdiren hastalık, izin, rapor gibi olağanüstü nedenlerle her zaman çalışamayacağı dikkate alınarak, %30 oranında indirim yapıldığında 1.215,34 TL'den 250,00 TL'sinin dava tarihinden itibaren, 965,34 TL'sinin ıslah tarihinden itibaren mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile birlikte davalı tarafından alınıp davacı tarafına verilmesine, 5- Davacının hafta tatil alacağı talebinin reddine, 6- Alınması gereken 1.683,30 TL karar ve ilam harcından, peşin yatırılan 44,40 TL nispi harç ve 412,00 TL ıslah harcı olmak üzere toplam 456,40 TL harcan mahsubu ile eksik 1.226,90 TL karar ve ilam harcının davalıdan tahsili ile hazineye irat kaydına, 7- Davacı tarafından peşin yatırılan 44,40 TL nispi harç ve 412,00 TL ıslah harcı olmak üzere toplam 456,40 TL harcan davalıdan tahsili ile davacının ödemesine,	İstinafa	1.700 TL

6-D 6-J

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
25.04.2019 Bakırköy 12. İş Mahkemesi 2019/ 600 Esas	SE** İN**** MÜ***** MA***** TU***** SA***** VE T1***** AN***** Şİ*****	8- Davacı kendisini vekil ile temsil ettirmediğinden karar tarihindeki avukatlık asgari ücret tarifesine göre hesap edilen 4.080,00 TL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya ödenmesine, 9- Davalı kendisini vekil ile temsil ettirmediğinden karar tarihindeki avukatlık asgari ücret tarifesine göre hesap edilen 250,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalıya ödenmesine, 10- Davacı tarafından yapılan ilk masraflar dahil toplam 604,60 TL. yargılama giderinin red ve kabul oranına göre 598,53 TL'sinin davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine, bakiye masrafların davacı üzerinde bırakılmasına, 11- Davalı tarafından yapılan toplam 16,50 TL. yargılama giderinden ve kabul oranına göre hesaplanan 00,17 TL'nin davacıdan alınarak davalıya verilmesine, 12-Taraflarca yatırılan ve kullanılmayan gider avansının gider kesinleştiğinde ve talep halinde iadesine, 13- Arabuluculuk sürecinde tarafların anlaşamaması nedeni ile Adalet Bakanlığı bültüsinden karşılanan arabuluculuk ücreti 680,00 TL'nin davalıdan tahsili ile hazine gelir kaydına, hükmetmiştir. Tarafımızca istinafa başvurulmuştur. Dosya istinaftadır. Kudem tazminatı, ihbar tazminatı, hafta tatili ücreti, UBGT ve yıllık izin ücreti talepli işçilik alacaklarına ilişkin davadır. Bilirkişi raporu doğrultusunda dava değeri 19768,81 olarak ıslah edilmiştir. Davanın KISMEN KABULÜ KISMEN REDDİNE karar verilmiştir. Mahkeme -Net11.057,90TL kdem tazminatının 28/02/2019 tarihinden itibaren işleyecek mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 2-Net4.023,08 TL ihbar tazminatının 1.000,00 TL'sinin dava, 3.023,08 TL'sinin 19/11/2020 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 3-Net 3.414,17 TL yıllık izin ücreti alacağının, 300,00TL'sinin dava, 3.114,17 TL'sinin 19/11/2020 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 4-Net 883,47 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının, 50,00 TL'sinin dava, 833,47 TL'sinin 19/11/2020 tarihinden itibaren işleyecek mevduata uygulanan en yüksek	İstinafa	2.500 TL

6. J. 6. D.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi	SE** İN**** MÜ***** MA***** TUJ**** SA***** VE Tİ***** AN***** Şİ*****	banka faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 5-Davacının iş arama izni ücreti ve hafta tatili ücretlerinin reddine, 6-) 1.323,75 TL karar ve ilam harcından peşin tahsil olunan 340,18 TL harcı mahsubu ile bakiye 983,57 TL. harcı davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile hazineye irat kaydına, 7- Davacı tarafından mahkeme veznesinde depo edilen 384,58 TL toplam harç bedelinin davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak davacıya verilmesine, 8- Davacının yapmış olduğu toplam 608,90 TL yargılama giderinin tamamı kabul ve ret oranları nazara alınarak 468,00 TL'sinin davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile davacıya verilmesine, bakiye yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, 9- Davalı Fuzul GYO'nun yapmış olduğu toplam 51,40 TL yargılama giderinin tamamı kabul ve ret oranları nazara alınarak 12,00 TL'sinin davacıdan tahsili ile davacıya verilmesine, bakiye yargılama giderinin davalı üzerinde bırakılmasına, 10-Davalı GG Global'in yapmış olduğu toplam 60,00 TL yargılama giderinin tamamı kabul ve ret oranları nazara alınarak 14,00 TL'sinin davacıdan tahsili ile davacıya verilmesine, bakiye yargılama giderinin davalı üzerinde bırakılmasına, 11-Taraflarca mahkeme veznesinde depo edilip sarf olunmayan gider avansının karar kesinleştiğinde taraflara iadesine, 12-Zorunlu Arabuluculuk faaliyeti kapsamında arabulucuya 2019 yılı Arabuluculuk Asgari Ücret Tarifesine göre ödenen 680,00 TL yargılama giderinin davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile hazineye irat kaydına, 13-Davacı kendisini vekille temsil ettirmediğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan Av. Asg. Ücret. Tarif. Hükümleri gereğince takdiren 4.080,00 TL vekalet ücretinin davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile davacıya verilmesine, 14-Davalılar kendisini vekille temsil ettirmediğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan Av. Asg. Ücret. Tarif. Hükümleri gereğince takdiren 440,00 TL vekalet ücretinin davacıdan tahsili ile davalılara verilmesine, hükmetmiştir. Tarafların istinafa başvurulmuştur. Dosya istinaftadır. Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava aşmıştır. Tarafların dava hakkındaki ilişkilerinde bulunmuşlardır. Bilirkişi raporunda davacının iddia, ibar, farzla mesaj, hafta tatili, resmî tatil, yıllık izin, alacakları		11.350 TL

6360

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklaması	Dosya Durumu	Dava Değeri
2019/ 387 Esas		hesaplanmış ve davacı yan davasını 26.780,17- TL üzerinden islah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 6.352,37 TL kudem tazminatı alacağının iş akdinin feshi tarihi olan 11/06/2018 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin islah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile, 12.460,18 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 4.680,65 TL hafta tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 1.820,00 TL yıllık izin ücreti alacağına, fazlaya ilişkin taleplerin reddine, AĞI alacağı talebinin REDDİNE, karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup tehirî icra talepli olarak istinaf edilmiştir.		
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 385 Esas	SE** İN***** MÜ***** MA ***** TU***** SA***** VE Tİ***** AN***** Şİ*****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kudem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, yıllık izin, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 27.018,07- TL üzerinden islah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 6.189,52 TL kudem tazminatı alacağının iş akdinin feshi tarihi olan 31/05/2018 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile, 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin islah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile, 12.876,80 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile, 4.544,56 TL hafta tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile, 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağına, 1.820,00 TL yıllık izin ücreti alacağına, fazlaya ilişkin taleplerin reddine, AĞI alacağı REDDİNE, karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiş olup tehirî icra talepli olarak istinaf edilmiştir.	İstinafa	27.018,17 TL

6. J. 6. D.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 383 Esas	İL*** MA*****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, Ş*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kudem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmi tatil, yıllık izin, alacakları hesaplanmıştır. Tarafımızca bk raporundaki maddi ve esaslı hatalar aktarılmıştır. Son duruşmasında Davacı vekiline işlah dilekçesini sunmak ve harcıyı yatırmak üzere süre verilmiştir. Mahkemece verilen kararda 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin işlah tarihini olan 25/11/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile, 15.467,24 TL fazla mesai ücreti alacağının %30 hakkaniyet indirimi yapıldıktan sonra belirlenen net 10.827,06 TL fazla mesai ücreti uygulanmış ve yitksek faizi ile, 4.935,56 TL hafta tatili ücreti alacağının %30 hakkaniyet indirimi yapıldıktan sonra belirlenen net 3.454,89 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanmış ve yitksek faizi ile, 4.935,56 TL hafta tatili ücreti alacağının %30 hakkaniyet indirimi yapıldıktan sonra belirlenen net 391,38 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanmış ve yitksek faizi ile, Davacının kudem tazminatı, yıllık izin alacağı ve AGİ alacağı taleplerinin REDDİNE, fazlaya ilişkin istemlerin reddine karar verilmiştir. Tarafımızca karar istinaf edilmiştir.	İstinafa	11.350 TL
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 381 Esas	AL ZA*** GA***** İN***** TU***** SA***** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, Ş*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının kudem, ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmi tatil, yıllık izin, alacakları hesaplanmıştır. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 6.401,10 TL kudem tazminatı alacağının iş aklının feshi tarihi olan 31/05/2018 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanmış ve yitksek faizi ile birlikte, 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin işlah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte, 13.325,28 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanmış ve yitksek faizi ile birlikte, 4.544,56 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanmış ve yitksek faizi ile birlikte verilmesine, 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil	İstinafa	27.870,33 TL

6-7-60

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 379 Esas	AB***** MA*****	Ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 1.820,00 TL yıllık izin ücreti alacağının 1.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin islah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte verilmesine, fazlaya ilişkin talebin reddine, AGİ alacağı talebinin reddine karar verilmiştir. . Gerekçeli kararın tarafımıza tebliğ edilmiş olup dosya istinaftadır. Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava aşmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarla bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 19.104,07- TL üzerinden islah etmiştir. Islah itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin islah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte, 10.858,85 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 3.829,37 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 3.864,08 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 198,66 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava	İstinafa	19.104,07 TL
22.03.2019 Bakırköy 25. İş Mahkemesi 2019/ 377 Esas	AL ZA*** GA***** İN***** TU***** SA***** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava aşmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarla bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 19.362,45- TL üzerinden islah etmiştir. Islah itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin islah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte, 11.277,21 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 3.864,08 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte, 198,66 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava	İstinafa	19.362,45 TL

6360.

ÖZMEN Ç YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
22.03.2019 Bakırköy 25. İŞ Mahkemesi 2019/ 375 Esas	SE** İN**** MÜ***** MA***** TU***** SA**** VE T***** AN***** ŞT*****	tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine. Fazlaya ilişkin taleplerin reddine, AGİ alacağı talebinin reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tarafınıza tebliğ edilmiş olup dosya istinaftadır. Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 22.047,65- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; net 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile verilmesine, net 12.204,17 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile verilmesine, net 4.544,56 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, net 470,85 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, AGİ alacağı talebinin REDDİNE karar verilmiştir. . Gerekçeli kararın tarafınıza tebliğ edilmiş olup dosya istinaftadır.	İstinafta	22.047,65 TL
22.03.2019 Bakırköy 25. İŞ Mahkemesi 2019/ 373 Esas	ME**** AL* ER****	Davacı Fuzul GYO, A* Z***, S*** ya karşı işçilik alacakları talepli dava açmıştır. Tarafımızca davanın reddine ilişkin savunmalarda bulunulmuştur. Bilirkişi raporunda davacının ihbar, fazla mesai, hafta tatili, resmî tatil, alacakları hesaplanmış ve davacı yan davasını 16.217,24- TL üzerinden ıslah etmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. son duruşmasında davanın kısmen kabul kısmen reddi ile; 4.698,23 TL ihbar tazminatı alacağının 3.000,00 TL'sinin dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden, bakiyesinin ıslah tarihi olan 11/02/2021 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte alarak davacıya verilmesine, net 9.513,52 TL fazla mesai ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, net 3.233,39 TL hafta tatili ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte verilmesine, net 391,38 TL ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının dava tarihi olan 22/03/2019 tarihinden itibaren işleyecek bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte	İstinafta	16.217,24 TL

6-J-60.

ÖZMEN Ö YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Dava No.	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
21.02.2019 Bakırköy 16. İş Mahkemesi 2019/258 Esas	BA***** YA** BO** BA*****	verilmesine, AGL alacağı talebinin reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tarafımıza tebliğ edilmiş olup dosya istinaftadır. Davacı 04.04.2013- 26.11.2015 tarihleri arasında kalıp ustası olarak çalıştığını iş akdinin haksız ve hukuka aykırı feshedildiğini beyan ederek işçilik alacağı davası ilamne ettirmiştir. Süresi içerisinde sunduğumuz cevap dilekçesinde davacının müvekkil şirketin çalışmamış olduğunu ve alacaklarının da işverenleri tarafından ödendiği beyan edilmiştir. Son duruşmada tanıklar dinlenmiştir. Tanık beyanlarına karşı beyanda bulunulacak olup alt işverenlere dava ihbar edilecektir. Dosya bilirkişiye gidecektir. Bilirkişi raporunda seçeneği bir hesaplama yapılmıştır. Bilirkişi raporu doğrultusunda davanın kabulüne karar verilmiştir. İcra dosyası ödenerek dosya kapanmıştır. Davacı dava dilekçesinde 16.09.2014- 07.01.2019 tarihleri arasında müvekkil şirkette çalıştığını, iş makinelerinden ve sabadaki kısmi işlerden sorumlu olduğunu em son net ücretinin 4220 TL olduğunu ve iş akdinin haksız nedenle feshedildiğini beyan etmiştir. Süresi içerisinde sunduğumuz cevap dilekçemizde ise İş Kanunu'nun 25/2 fıkrası hükümleri gereğince davacının iş akdinin feshedildiği beyan edilmiştir. Tanıkların dinlenmesinin akabinde bilirkişi raporu hazırlanan dosyada bilirkişi davacının 25.470,64 TL kudem, 9.531,29 TL ihbar tazminatına, 20.258,08 TL fazla mesai alacağına, 2408,87 TL UBGT alacağına hükmetmiştir. Söz konusu bilirkişi raporuna itirazlar sunulmuş olup davanın reddi talep edilmiştir. Davacının feragati nedeniyle davanın reddine karar verildi.	Karara çıkmuş	600 TL
07.02.2019 Bakırköy 22. İş Mahkemesi 2019/34 Esas	YO* İN***** TA* SA*. VE Tİ* LT* ŞT*	İşe iade istemli tespit davasıdır. Davanın reddine karar verilmiştir. Dosya davacı tarafından tespit edilmiştir.	Karara çıkmuş	2.300 TL
09.05.2018 Bakırköy 17. İş Mahkemesi 2018/148 Esas	-	Davacı Davacıya ait işyerinde 16/09/2014 tarihinden 09/12/2015 tarihine kadar harita teknikleri olarak çalıştığını, iş akdinin Davacı tarafından haksız olarak feshedildiğini, işe iade davasında iş akdinin haksız ancak geçerli nedenle feshedildiğine dair işe iade talebinin reddine dair verilen kararın Yargıtay'ca onandığını, iş akdinin kesinleşen karardan anlaşılabileceği üzere haksız bir fesih olduğunu beyan ederek kudem ve ihbar tazminatı, izin ücreti, fazla çalışma ücreti alacaklarının toplamı olan 3.500- TL'nin Davacıdan tahsilini talep etti. Tarafımızca davacı ile müvekkili şirket arasında 16/09/2014 - 09/12/2015 tarihleri arasında geçerli belirli süreli iş sözleşmesinin imzalandığını,	Derdest	-
25.12.2017 Bakırköy 13. İş Mahkemesi 2017/729 Esas	ME**** YA*****		Karara çıkmuş	20.420,56

6360

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
11.07.2017 Bakırköy 15. İş Mahkemesi 2017/ 404 Esas	SE*** AD***	davacının müvekkili şirkette çalışırken abhak ve iyi niyet kurallarına aykırı davranışlarda bulunduğunu, davacının 2008 yılında lisansız yazılım yüklediği kişisel bilgisayarı müvekkili şirkete getirdiğini, lisansız yazılım piyasaya atılan dava dışı şirketten müvekkili adına fiyat teklifi edindiğini, müvekkili şirket yetkilileri tarafından lisansız yazılım yükli olan bilgisayarı şirkete getirmemesi konusunda uyarıldığını, müvekkilini hukuki ve cezai anlamda sorumluluğuna yol açacak olaylara vesile olan davacının iş akdinin İş Kanunu 25/II uyarınca haklı nedenle feshedildiğini, bu nedenle davacının kudem ve ihbar tazminatı talep hakkının doğmadığını, iş kanununda belirtilen azami sürelerin aşılanmadığını, izin ücreti talebinin de haksız kazanç sağlamaya yönelik olduğunu, Davacının taleplerinin haklı olmadığını beyan ederek davanın reddini talep edildi. Yerel mahkeme bilirkişi raporunda 4.671,94-TL kudem tazminatı, 3.468,58-TL ihbar tazminatı, 1.300,00-TL izin ücreti ve 10.980,04-TL fazla çalışma ücreti alacaklarının bulunduğu hesaplanmış olup, fazla çalışma ücretinden takdirden 1/3 indirim yapıp ıslah dilekçesi dikkate alınarak davanın kısmen kabulüne karar verdi. İstinafa başvurduk. Davacı tarafından haksız olarak iş aklının feshedildiği ileri sürülerek miktarı belirsiz olan işçilik alacaklarının (İhbar Tazminatı, Kudem Tazminatı, Fazla Çalışma Ücreti, Ulusal Bayram ve Genel Tatil Ücreti, Yıllık Ücretli İzin Ücreti alacağının) hesap edilmesi ve davalıdan tahsiline karar verilmesi talepli dava açılmıştır. Dilekçeler teatisi tamamlanmış dosya bilirkişiye gönderilmiştir.		
23.06.2017 Bakırköy 9. İş Mahkemesi 2017/ 358 Esas	GG GL**** ÖZ** GÜ***** VE KO***** Hİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı 28.05.2015-19.06.2017 tarihleri arasında çalıştığını ve haklı neden olmadan iş aklının feshedildiğini beyan ederek şimdilik 340 TL olan işçilik alacağı davası ikame ettirmiştir. Davayı 23.06.2017 tarihinde ikame ettiren davacı davalı taraf olarak sadece Olimpay'ı göstermiştir. Cevap dilekçesinde husumet itirazımız olduğunu, GG Globale davanın ihbar edilmesini, davacının devamsızlık nedeni ile iş aklının feshedildiğini, kudem ve ihbar tazminatına hak kazanmadığını, tamamlanmış müvekkil şirket ile husumetinin bulunması sebebi ile tamamlanmış beyanlarının dikkate alınmamasını beyan etmiştir. Dosyanın ilerleyen süreçte bilirkişi raporu alınmış olup bilirkişi raporunda kudem tazminatı 4.436,07 TL; ihbar tazminatı 2.565,20 TL; ücret alacağı 804,8 TL; fazla çalışma ücreti 7192,96 TL; tatil ücret alacağı 929,61 TL hesaplanmıştır. Süresi içerisinde bilirkişi raporuna itiraz dilekçemizi sunduk. İtiraz dilekçemizde ücretle; davanın öncelikle belirsiz alacak davası olarak açılmayacağını, davacının kudem ve ihbar tazminatına hak kazanamayacak şekilde işten çıkarıldığını, fazla maddesi ücreti alacağını olmadığını olsa dahi	İstinafa	340 TL

6.7.6.2

ÖZMEN YALÇIN

Dava/Tarhili Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
02.06.2017 Bakırköy 23. İş Mahkemesi 2017/ 307 Esas	RA***** AN**	birlikçi raporunda hesaplamamın yanlış yapıldığını beyan ederek birlikçi raporunu kabul etmediğimizi bildirdik. Davacı dava dilekçesinde 04.04.2016 tarihinden 16.01.2017 tarihine kadar Vadiyala projesinde çalıştığını inşaat teknikleri olduğunu beyan etmiş Şimdilik 150 TL üzerinden işçilik alacaklarının tahsili için dosyayı itame ettirmiştir. Silresi içerisinde sunduğumuz cevap dilekçemizde hak ve alacağının bulunmadığı beyan edilmiştir. Dosyanın ilerleyen sürecinde davacı ıslah dilekçesi sunarak alınan birlikçi raporları kapsamında alacağını toplamda 25.930,26 TL'ye çıkartmıştır. Islah dilekçesine silresi içerisinde itirazlarımız sunulmuştur. Yerel mahkeme davanın kısmen kabulüne, Fazla çalışma ücretlerinin uzun bir dönem ilişkin olması halinde bu çalışmaların strekli ve aralıksız olarak devam etmesi hayatın olağan akışına uygun olmayacağından; Yargıtay'ın kararlılık kazanmış uygulamasına göre (Yargıtay 9. H.D. 22/03/2011, 2010/46028 E. 2011/8151 K.; Yargıtay 9. HD. 18/07/2008, 2007/25857 E. 2008/20636 K.), birlikçi raporu ile tespit edilen fazla mesai ücreti alacaklarından, yapılan işin niteliği ile davanın çalışmış olduğu süreler göz önüne alınarak takdirden % 30 oranında hakaniyet indirimi yapılarak Net 5.323,56.-TL (%30 oranında karinsye dayalı makul indirim yapılmıştır) fazla mesai ücretinin temerrüt tarihi olan 28/01/2017 tarihinden itibaren işleyecek mevduata uygulanan en yüksek banka faizi ile davadan alınarak davacıya verilmesine, diğer taleplerin reddine karar verilmiştir. Tarafımızca ve davacı tarafından istinafa başvurulmuştur.	İstinafia	18.151,18 TL
10.05.2017 Bakırköy 22. İş Mahkemesi 2017/ 265 Esas	HD* Sİ***** AN***** Şİ*****	Davacının feragat etmesi nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir.	Karara çıkılmış	50.640 TL
07.04.2017 Bakırköy 14. İş Mahkemesi 2017/198 Esas	ÖM** ÖZ*****	Sulha ve İbra Protokolü düzenlenmiştir. Davacı da davadan feragat etmiştir.	Karara çıkılmış	6.900 TL
07.04.2017 Bakırköy 11. İş Mahkemesi 2017/196 Esas	UĞ** KO***	İşe iade davasıdır. 1-Davanın kabulü ile, davalı işverence yapılan feshin geyersizliğine, davacının işe iadesine, 2-Davacının kararın kesinleşmesinden itibaren 10 iş günü içerisinde işe başlamak üzere işverence başvurusu sonucu işverence işe başlatılmaması halinde davacının kıdemi ve	Karara çıkılmış	

6-9-600

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		fesih sebebi göz önünde bulundurularak takdiren 5 aylık brüt ücret tutarındaki tazminatın davalıdan alınarak davacıya ödemesi gerektiğinin tespitine, 3-Davacı işçinin işe iade için 10 günlük yasal süre içinde işverene başvurusu halinde hak kazanılacak olan ve kararın kesinleşeceği tarihe kadar gerçekleşen en çok 4 aylık ücretinin ve diğer haklarının davalıdan alınarak davacıya ödemesi gerektiğinin tespitine, 4-Davacı işçinin süresi içerisinde işe başlatılması durumunda varsa bu alacaktan peşin ödenen kıdem ve ihbar tazminatının mahsubuna, 5-35,90 TL. karar ve ilam harcından peşin alınan peşin alınan 31,40 TL düşülerek eksik 4,50 TL'nin davalıdan alınarak bazineye gelir kaydına, 6-Davacı taraf kendisini vekil ile temsil ettirmiş olduğundan Avukatlık Asgari ücret tarifesi uyarınca 2180TL. maktu vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, 7-Davacının yapmış olduğu 67,40 TL harç giderinin davalıdan alınarak davacıya ödemesine, 8-Davacının yapmış olduğu 109,90 TL tebligat posta gideri yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, 9-Davalı tarafın yapmış olduğu yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına, 10-Davanın kesinleşmesi için gerekli tebliğ masraflarında kullanıldıktan sonra bakiye kalan gider avansının tarafıara iadesine, karar verilmiştir.		
17.12.2015 Bakırköy 27. İş Mahkemesi 2015/ 650 Esas	MU***** CA*****	Davacı avalı işyerinde 16/09/2014- 02.12.2015 tarihleri arasında harita teknikleri olarak çalıştığını, iş aklının davalı işverence hakkı olmayan nedenle feshedildiğini belirterek işe iadesine ve tazminatlarının belirlenmesini talep etmiştir. davacı işçinin lisansız olduğu tespit edilen NETCET isimli bilgisayar programını iş yeri yetkililerinin bilgi ve onayı olmaksızın iş yerinde kullanmak sureti ile taraflar arasında düzenlenen 02.03.2015 tarihli iş sözleşmesinin 1.2 maddesine aykırı davrandığı, lisansız bilgisayar programı kullanmanın hukuki ve cezai yönden işverene zarar vererek zor durumda bırakacağı açık olup işverenin buna katlanması beklenmeyeceğinden yapılan fesih işlemi hakkı olmasa bile geçerli nedene dayandığı kanaatine varılmış ve davanın reddine karar verilmiştir.	Karara çıkılmış	-
18.10.2011 Bakırköy 11. İş Mahkemesi 2011/ 599 Esas	EL** MÜ***** DO***** MA***** İN***** OT***** SA***** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Davacı vekili vermiş olduğu dava dilekçesinde özetle "müvekkilinin Nisan 2007'den hiç bir sebep göstermeksizin işten çıkarıldığı Haziran 2011 tarihine kadar aralıksız olarak çalıştığını, kıdem ihbar, fazla çalışma ücretleri ve yıllık izin ücretlerinin ödenmediğini, sunulan bu nedenlerle fazlaya ilişkin haklarının saklı kalması kaydıyla 250,00 TL kıdem	Karara çıkılmış	1.000 TL

6360

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
04.10.2021 Küçükçekmece 5. Sulh Hukuk Mahkemesi 2021/ 682 Esas	MU***** HA*** ES**	Davacı taraf site yönetimi tarafından ödenmeyen biriktirilmiş aidat ve ortak gider ek ödeme ve katkı payı alacağını tahsili amacıyla Küçükçekmece 4. İcra Dairesi'nde 2018/8743'e Sayılı icra takibini başlatmıştır. Tarafımızdan itirazları neticesinde işbu dava ikame edilmiştir. Davaya karşı cevaplarımızda görevli mahkemenin sulh hukuk mahkemesi olduğu, aidat yükümlülüğünün taşınmazda fiilen başlanmakta olduğundan iskan ruhsatı ile başlatıldığı beyan edilmiştir. Taraflar arasındaki ihtilafların özel nitelikteki Kat Mülkiyeti Kanun hükümlerine göre çözülmesi gerektiği, bu sebeplerle, sözlü edilen kanundan doğan uyuşmazlıklara belirlenen kanun hükümlerini uygulama ve davayı çözüme kavuşturma görevinin Küçükçekmece Sulh Hukuk Mahkemeleri'ne ait olduğu gerekçesiyle yerel mahkeme devanın reddine karar vermiştir. Karara karşı tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf başvurusu reddedilmiştir. Bunun üzerine dosya bu mahkemede bu esası almıştır. Dosya bilirkişiye tebliğ edilmiştir. Son duruşmada ise ek rapora gitmiştir. Gelecek duruşma tarihi 03.05.2022 saat 11:53'dir.	Derdest	23.369,71 TL
04.09.2018 İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi 2018/ 809 Esas	HA*****	Davacı dava dilekçesinde kira sözleşmesinde değişiklik yapıldığı gerekçesi ile tarafımızdan genel giderler alındığı iddiası ile ödemiş olduğu bedellerin iadesini talep etmiştir. Söz konusu dosya PT'ye karşı açılacak olan dava için arabuluculuk görüşmesine gidilmesi ile birlikte öğrenilmiştir. İlk duruşmada beyanda bulunmak için mahkemeden süre talep edilmiş ve süresi içerisinde genel giderlerin kiracıların alınacağı hususunun genel kurul kararında belirtildiği ve davacıya tahakkuk ettirilen faturalara 7 gün içerisinde itirazda bulunulmadığı 2 sene boyunca düzenli bir şekilde ödeme yapan davacının kira sözleşmesinde gerçekleşen değişikliği zımnen kabul ettiği beyan edilmiştir. Dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Aleyhe gelen bilirkişi raporuna itiraz edilmişse de mahkeme itirazlarınıza kabul etmemiş ve devanın kabulüne karar vermiştir. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvurulmuştur.	İstinafta	25.753,20 TL

6. J. 6. Ö.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi/ Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
26.08.2022 Kıçıkçekmece 8. Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/ 429 Esas	OL*** AL***** YA*** ME***** YÖ***** VE UM*** SA*** VE ZA*** SA***	17.10.2022 tarihinde bilirkşi raporunu sunmuş. Rapor dava konusu hırsızlık olayında davalı tarafları dosyadaki bilgi ve belgelerin davanın kabulü için yeterli ve kanaat getirici nitelikte olmadığı yönünde rapor sunuldu.	Derdest	-
26.08.2022 Kıçıkçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/ 30 Esas	AL* İH*** DE***** VE AY*** YÜ***** DE*****	Davacılar tarafından ön alım hakkından kaynaklanan tapu iptal ve tescil davası ikame edilmiştir. Cevap dilekçesi ve delillerimiz sunulmuştur. Dosyanın bilirkşiye gönderilmesine karar verilmiştir. Rapora karşı beyanlarımız sunulmuştur. Bir sonraki celse tanuklarımız dintlenecektir.	Derdest	350.000 TL
26.08.2022 Anadolı 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/ 603 Esas	LA***** BA***** ME***** KE*** DE***** ŞE*** DE***** TA*** YO*** ÖM*** KA**	Davacı tarafından müvekkilin taraflar arasında akdedilen sözleşmeye uygun davranmadığı iddia edilerek, dairelerin zamanında teslim edilmemesi nedeniyle sözleşmede kararlaştırılan daire başına 1.000 TL kira bedelinin kendisine ödenmesini talep etmiştir. Bilirkşi raporuna karşı beyan dilekçesi sunulmuştur. Dosya ek rapor alınmak üzere bilirkşiye gönderilmiştir. Rapora karşı beyan ve itirazlarımız sunulmuştur.	Derdest	31.714 TL
16.07.2021 Kıçıkçekmece 12. Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/ 61 Esas	-	18/05/2022 tarihi itibarıyla açılmamış sayılmasına, karar verildi.	Karara çıkmış	-
20.02.2020 Kıçıkçekmece 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/ 100 Esas	AB***** AB***** AL***** AH*** KA**	Davacı Olimpa Alışveriş Merkezi'nde zemin kat, 27 numaralı dükkanın davalı tarafından kira garantili olarak satıldığı, dükkanın kira garantili olmasından dolayı çok yüksek fiyata satın alındığını, LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri A.Ş. ile 10/10/2000 tarihli kira kontratı düzenlendiğini ve dükkanın 10 yılına kiraya verildiğini, LC Waikiki Mağazacılık Hizmetleri A.Ş.'nin kiracılığı devam ettiği müddetçe kira garantisinin devam edeceğini tasahhüs etmiş yazdığını, davalının süra herhangi bir ödeme alamadıklarını, 31/12/2018 tarihine kadar ödemediğini, bu tarihten sonra herhangi bir ödeme alamadıklarını, davalı şirkete Bekirköy 39. Noterliğin 23/01/2019 tarih ve 3241 yevmiye numaralı ihtarname gönderildiğini, ihtarnameye rağmen ödeme alamadıklarını, bu yüzden Kıçıkçekmece 4. İcra Müdürlüğü'nün 2019/4648 esas sayılı takip dosyası ile takip	Derdest	88.062,01 TL

6-7 6.0

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
28.05.2019 Küçükçekmece 5. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/ 289 Esas	İZ*** ÜN**	başlatılmamış, davalının bu takibe baksız ve mesnetsiz olarak iliraz ettiğinden takimin durdurulmuş, bu nedenle davanın kabulü ile takimin davalının yaptığı itirazın iptali ile takimin devamını, davalının %20 icra inkar tazminatı ödemesini, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir. daha önce tarafları ve konusu aynı olan davayı Küçükçekmece Sulh Hukuk Mahkemelerinde açıldığını, dosyadan görevsizlik kararı verilmesi sonucu dosyanın görevli Küçükçekmece 3. Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilerek 2020/100 esas sırasına kaydedildiğini, davanın derdest olduğunu, usul ekonomisi gereği dosyalar arasında fiili ve hukuki iribat bulunduğundan mahkememizin 2020/90 esas sayılı dosyası ile 2020/100 esas sayılı dosyanın birleştirilmesine karar verilmesi tarafımızca talep edilmiştir. 2020/90 E. ile 2020/100 E. birleştirilmiştir. Dosya bilirkişiye tevzi edilmiştir. Bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiş olup beyanlarımız sunulacaktır.		
04.04.2019 Küçükçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/ 195 Esas	İZ*** ÜN**	Davacı dava dilekçesinde İstanbul Başakşehir 567 ada 3 parsel sayılı taşınmazın tapu malki olduğunu hile ve aldatma nedeni ile hiçbir bedel alınmaksızın katı karşılığı tasahhütlü ile davalıya devredildiğini, satışın gerçekleşmesinden sonra bedeli mutabaklında daire satış şekline ve bedel ödemesi halinde bağunsız bölümlerin teslim edileceğine ilişkin sözleşme akdedildiğini beyan etmiştir. Cevap dilekçemizde görevsiz mahkemede davanın ikame edildiğini ve diğer itirazlarımız sunulmuştur. Davacı davalıdan 23.07.2019 tarihinde feragat etmiş ve davanın reddine karar verilmiştir.	Karara çıkılmış	
04.04.2019 Küçükçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/ 195 Esas	TU*** AL*****	04.04.2019 Tarihinde istinad davası açıldı. 24.12.2019 tarihinde dava REDDEDİLDİ. Davacı İstinafa gitti. 29.09.2022 tarihinde davacı tarafın İstinaf Başvurusu KABUL edildi.	İstinafa	
11.06.2014 Küçükçekmece 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/ 310 Esas	RA**** AL***** HA*** KE***** AY***** AL***** İZ*** ÜN** AB***** AB***** AL*****	Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; müvekkiller, İstanbul ili, Başakşehir ilçesi İkitelli-2 Mahallesi Kartaltepe mevkiindeki imar 575 ada 1 panelinde kayıtlı olan arsada Rahime Altıntaş'ın 33/3200, Ayşegül Altıntaş 99/12800, Şule Altıntaş 99/12800, Havva Keskin 99/ 12800, Tuğba Altıntaş 99/ 12800 olmak üzere hisseleri oranında paydaş olduğunu, müvekkillerinin 17.03.2014 tarihinde Başakşehir Tapu Müdürlüğünde veraset intikallerinin gerçekleştirildiği sırada 575/1 parselinde kayıtlı olan 218/ 2400 hisseli arsanın 140/2400 kısmı pay sahibi Hüsnüye SELEK'ten davalıya satış yapılarak devredildiğini öğrendiğini, daha sonrasında da yine davalıya dava dilekçesinde belirttiği	Karara çıkılmış	

G. J. 60

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
		paydaşlarca belirtilen tarihlerde devam eden satışların gerçekleştirildiğini, müvekkillerinin kanundan doğan özallım hakları olmasına rağmen satış suretiyle devralan davalının üçüncü kişiye dava açmanın hasıl olduğunu, söz konusu satış ve satışlardan müvekkillerinin haberi ve bilgisi olmadan ve onun rızası alınmaksızın gerçekleştirildiğini, oysa müvekkilinin, söz konusu arsa üzerinde şufa hakkına sahip olup ve Medeni Kanun m. 732 hükmüne göre paydaşlardan birinin paylarını üçüncü bir kişiye devrederken bu durumdan müvekkilinin noter marifetiyle haber etmeleri gerekmesine rağmen davalı tarafından herhangi bir bildirimde bulunulmadığını, açıklanan nedenlerle davanın kabulü ile ilgili tapu kayıtlarının tutkili ve dava dilekçesinde belirtilen davaya konu arsa paylarının yanı sıra son 2 yıl içerisinde davalıya yapılan şufa hakkı kapsamındaki başkaca bütün devirlerin tapu kayıtlarının iptali ile müvekkilleri adına tescilini talep ve dava etmiştir. Davalı hakkında yasal ön alım hakkı nedeni ile tapu hakkı ve tescil talebi ile dava açılmış ise de Davacılar vekilinin 15/12/2014 tarihli dilekçe ile davadan feragat ettiklerini bildirmiştir. Karar kesindir.		
30.12.2013 Anadolu 19. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/441 Esas	-	20.12.2013 tarihinde dava açıldı. 08.09.2017 tarihinde dosya feragat nedeniyle reddedildi.	Karara çıkılmış.	-
18.10.2022 Küçükçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/344 Esas	SE***** SA*****	04.04.2019 Tarihinde Dava açıldı. 24.12.2019 tarihinde davalının istinad davası reddedildi. 29.09.2022 Tarihinde Davacının İstinaf Talebi Kabul Edildi	Derdest	-
24.11.2022 Bakırköy 3. Tüketici Mahkemesi 2022/409 Esas	AG* TO***	Bakırköy 3. Tüketici Mah. 2017/466 E. sayılı dosyada davalının davalının reddine karar verilmiştir. Ancak davalının istinaf başvurusu üzerine karar bozulmuştur. İşbu dosya ile dava devam etmektedir. Keşif yapılmıştır. Bilirtiş raporu beklenmektedir.	Derdest	-

G. J. B. D.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Davacı	Dava Açıklamaları	Dosya Durumu	Dava Değeri
30.11.2022 Bakırköy 43. İş Mahkemesi 2022/ 345 Esas	CK BO***** EL***** PE***** SA*** AN***** Şİ*****	İşçilik alacaklarına ilişkin davadır. Fuzul GYO ile alt işveren ilişkisi olan A-Kartal Yapım çalışandır. Tarafımızca davaya cevap verilmiştir.	Derddest	500 TL
27.12.2022 Bakırköy 52. İş Mahkemesi 2022/409 Esas	EG***** EL***** MÜ***** TA***** İN***** SA***** Tİ***** Lİ***** Şİ***** LO***** AC**	Alt işverenin taşeronu olan EGEGRUP çalışanı açmış olduğu işçilik alacaklarına ilişkin davada husumet itirazlarında bulunulmuştur.	Derddest	-
27.12.2022 Bakırköy 52. İş Mahkemesi 2022/ 408 Esas	EG***** EL***** MÜ***** TA***** İN***** SA***** Tİ***** Lİ***** Şİ***** EM** B****	Alt iş verenin taşeronu olan EGEGRUP çalışanı açmış olduğu işçilik alacaklarına ilişkin davada husumet itirazlarında bulunulmuştur.	Derddest	-

C) Fuzul GYO'nun alacaklı sıfatıyla taraf olduğu icra takipleri;

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
10.04.2019 İstanbul 4. İcra Mahkemesi 2019/ 20418 Esas	FUZUL GYO	T*** K*** D*** T*** A***	09/11/2018 tarihli 09.11.2018 tarihli dekont-alacaklı tarafından borç olarak verilen 300.000 TL'nin geri ödemesi için açılan icra takibine borçlu tarafından itiraz edilmiştir. Açılan itirazın iptali davası sonucunda 60.000,00 TL üzerinde takibin devamına karar verilmiştir. Dosyada haciz işlemlerine devam edilmekte olup dosyada henüz tahsilat yapılmamıştır. Tarafımızca açılan icra takibine borçlu tarafından itiraz edilmiş olup tarafımızca itirazın iptali açılmıştır. İlk derece mahkemesi tarafından davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Yeni alacak kalemleri düzenlenerek ödeme emri hazırlanmıştır ancak borçlu tarafından dosya tehiri icralı olarak isininf edilmektedir dosya durdurulmuştur.
25.03.2019 İstanbul 4. İcra Mahkemesi 2019/ 18054	FUZUL GYO	C*B*****	

G.Y.6.0.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/Dosya Durumu
15.05.2019 Küçükçekmece 3. İcra Mahkemesi 2019/ 10337	FUZUL GYO	P**	Tarafımızca açılan icra takimine borçlu tarafından itiraz edilmiştir. Tarafımızca açılan itirazın iptali davası halen görülmektedir.
03.10.2018 İstanbul 5. İcra Mahkemesi 2018/ 33543	FUZUL GYO	Ö** F** D***	Açılan takipte dosya kesinleştirilmiştir. Borçlunun banka hesaplarına 89/1 gönderilmiş olup cevaplar beklenmektedir.
05.04.2019 Küçükçekmece 3. İcra Mahkemesi 2019/ 6492	FUZUL GYO	A* G***	Tarafımızca açılan icra takimine borçlu tarafından itiraz edilmiştir. Tarafımızca açılan itirazın iptali davası halen görülmektedir.

D) Fuzul GYO'nun borçlu sıfatıyla taraf olduğu icra takipleri;

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/Dosya Durumu
19.06.2020 İstanbul 23. İcra Mahkemesi 2020/ 12147 Esas	C**** B****	FUZUL GYO	C**** B****I tarafından 6.517,78 TL'lik elektrik kablolarına hasar verildiğinden bahisle icra takibi başlatılmış olup tarafımızca itiraz edilmiştir.
13.12.2013 İstanbul 1. İcra Mahkemesi 2021/ 6039 Esas	BA**** BA****	FUZUL GYO	-
13.12.2013 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2021/ 26584 Esas	TE**** KU*****	FUZUL GYO	-
13.12.2013 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2015/ 24600 Esas	CE**** YE****	FUZUL GYO	-
31.12.2013 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2015/ 32023 Esas	OR**** ÇO****	FUZUL GYO	-

6. J. 60.

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/Dosya Durumu
27.01.2014 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2015/ 20234 Esas	AH*** AZ** VE***** GÜ***** VE*****	FUZUL GYO	-
15.12.2014 Bakırköy 13. İcra Mahkemesi 2019/ 26814 Esas	ÇE*** HA*****	FUZUL GYO	-
23.08.2017 Bakırköy 11. İcra Mahkemesi 2019/ 14152 Esas	FI*** BA***	FUZUL GYO	-
24.10.2017 Bakırköy 11. İcra Mahkemesi 2019/ 17759 Esas	KE***** SE***	FUZUL GYO	-
08.08.2019 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2021/ 11657 Esas	NI***** ÜL***	FUZUL GYO	-
25.02.2020 İstanbul 9. İcra Mahkemesi 2022/18741 Esas	MU***** HA*** ES**	FUZUL GYO	-
25.01.2021 İstanbul 1. İcra Mahkemesi 2022/ 9984 Esas	TE*** KU*****	FUZUL GYO	-
25.01.2021 İstanbul 36. İcra Mahkemesi 2021/ 26584 Esas	TE*** KU*****	FUZUL GYO	-
08.04.2021 Bakırköy 11. İcra Mahkemesi 2019/ 14151 Esas	AB***** HA*** KO***	FUZUL GYO	-
09.08.2022 Bakırköy 14. İcra Mahkemesi 2020/ 11413 Esas	RA*** YE*****	FUZUL GYO	-
18.08.2022 Bakırköy 14. İcra Mahkemesi	HA*** ÇO***	FUZUL GYO	-

6760

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/Dosya Durumu
2020/ 7239 Esas			
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 770 Esas	AH*** YA***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	42.526,52 TL Al Zamil tarafından + 1.656,04 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) Dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 773 Esas	YA*** ŞA***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	(34.359,75 TL Al Zamil tarafından + 1300,25 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 769 Esas	HA*** ER***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	44.603,92 TL Al Zamil tarafından + 1.676,99 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) Dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 767 Esas	OS*** SÜ***	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMIL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	58.222,30 TL Al Zamil tarafından + 2.153,70 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) Dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 772 Esas	KA*** ÖZ*****	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	39.687,98 TL Al Zamil tarafından + 1.526,00 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) dosya borcu ödenmiştir.

63.60

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 768 Esas	MU***** TU***** DU****	AL ZAMİL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMİL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	58.905,38 TL Al Zamil tarafından - 1.785,72 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) dosya borcu ödenmiştir.
25.01.2021 Bakırköy 8. İcra Mahkemesi 2022/ 765 Esas	YA*** DE*****	FUZUL GYO SEHA İNŞAAT MÜHENDİSLİK MADENCİLİK TURİZM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ AL ZAMİL GAYRİMENKUL İNŞAAT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	60.394,88 tı Al Zamil tarafından + 2.283,32 TL Fuzul GYO tarafından ödenmiştir.) dosya borcu ödenmiştir.
21.09.2022 Bakırköy 2. İcra Mahkemesi 2022/ 8916 Esas	HA*** ZA*	Fuzul GYO DİLMEYEN YAPI TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ GENOM İNŞAAT VE TAAHHÜT ANONİM ŞİRKETİ HACİBOZANOĞLU GIDA TURİZM İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	-
04.09.2020 Bakırköy 19. İcra Mahkemesi 2022/ 12290 Esas	CI*** ER***** EL** MÜ***** DO***** MA**** İN***** OT***** SA**** VE Tİ***** Lİ***** Şİ*****	Fuzul GYO	-
22.08.2019 Bakırköy 2. İcra Mahkemesi	İS* ÇO****	Fuzul GYO	-

6760

ÖZMEN YALÇIN

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Alacaklı	Borçlu	Borç/ Dosya Durumu
2019/ 1057 Esas 28.02.2018 İstanbul 2. İcra Mahkemesi 2021/3706 Esas	A**** E****	Fuzul GYO	Mevcut dosyaya ait dosya hesabı yapılmakta olup birden fazla borçlunun bulunduğu dosyada borç miktarları belirlenerek tüm borçluların ödemesi gereken miktar belirlenecek.

E) Fuzul GYO'nun katılan sıfatıyla taraf olduğu ceza davaları;

Dava Tarihi Mahkeme/Dosya No.	Katılan	Sank	Dava Açıklamaları	Dava Durumu
15.11.2017 Kütüphanecece 4. Asliye Ceza Mahkemesi 2017/ 1082 Esas	FUZUL GYO E****Ç****	T**** Y**** Ö**** K**** Ç**** B****	08/07/2021 tarihli duruşmada tarafınza mütalaya karşı beyanda bulunmak için süre verilmiştir. Sank Ö****'nın hırsızlık suçundan berastine, Sank Ç**** B****'in hırsızlık suçundan 2 yıl 1 ay cezalendirilmesine, Sank T**** Y****'nın hırsızlık suçundan 2 yıl 6 ay cezalendirilmesine karar verilmiştir.	İstinafı

67.6.5

ÖZMEN YALÇIN

Av. Yusuf Bardak tarafından hazırlanmış ve imzalanmış, 20.03.2023 tarihinde tarafımıza sunulan dava raporu

[Bir sonraki sayfadan başlamaktadır.]

G.j. G.Ö

١٥٦



Order No.	Order Date	Order Type	Order Status	Order Description	Order Amount	Order Currency	Order Location	Order Contact	Order Remarks
10000000000000000000	2023-10-27	Standard	Shipped	1	1	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000001	2023-10-27	Standard	Shipped	2	2	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000002	2023-10-27	Standard	Shipped	3	3	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000003	2023-10-27	Standard	Shipped	4	4	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000004	2023-10-27	Standard	Shipped	5	5	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000005	2023-10-27	Standard	Shipped	6	6	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000006	2023-10-27	Standard	Shipped	7	7	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000007	2023-10-27	Standard	Shipped	8	8	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000008	2023-10-27	Standard	Shipped	9	9	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000009	2023-10-27	Standard	Shipped	10	10	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000010	2023-10-27	Standard	Shipped	11	11	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000011	2023-10-27	Standard	Shipped	12	12	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000012	2023-10-27	Standard	Shipped	13	13	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000013	2023-10-27	Standard	Shipped	14	14	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000014	2023-10-27	Standard	Shipped	15	15	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000015	2023-10-27	Standard	Shipped	16	16	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000016	2023-10-27	Standard	Shipped	17	17	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000017	2023-10-27	Standard	Shipped	18	18	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000018	2023-10-27	Standard	Shipped	19	19	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000019	2023-10-27	Standard	Shipped	20	20	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000020	2023-10-27	Standard	Shipped	21	21	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000021	2023-10-27	Standard	Shipped	22	22	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000022	2023-10-27	Standard	Shipped	23	23	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000023	2023-10-27	Standard	Shipped	24	24	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000024	2023-10-27	Standard	Shipped	25	25	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000025	2023-10-27	Standard	Shipped	26	26	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000026	2023-10-27	Standard	Shipped	27	27	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000027	2023-10-27	Standard	Shipped	28	28	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000028	2023-10-27	Standard	Shipped	29	29	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000029	2023-10-27	Standard	Shipped	30	30	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000030	2023-10-27	Standard	Shipped	31	31	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000031	2023-10-27	Standard	Shipped	32	32	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000032	2023-10-27	Standard	Shipped	33	33	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000033	2023-10-27	Standard	Shipped	34	34	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
10000000000000000034	2023-10-27	Standard	Shipped	35	35	USD	USA	John Doe	Order shipped successfully.
1000000000									

1

[illegible]

F.9.09

Sl. No.	Particulars	Unit	Quantity	Rate	Amount	Remarks	Sl. No.	Particulars	Unit	Quantity	Rate	Amount	Remarks
1	...	...	...	...	...	...	1	...	...	...	...	...	...
2	...	...	...	...	...	...	2	...	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...	...	3	...	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...	...	4	...	...	...	...	...	...
5	...	...	...	...	...	...	5	...	...	...	...	...	...
6	...	...	...	...	...	...	6	...	...	...	...	...	...
7	...	...	...	...	...	...	7	...	...	...	...	...	...
8	...	...	...	...	...	...	8	...	...	...	...	...	...
9	...	...	...	...	...	...	9	...	...	...	...	...	...
10	...	...	...	...	...	...	10	...	...	...	...	...	...
11	...	...	...	...	...	...	11	...	...	...	...	...	...
12	...	...	...	...	...	...	12	...	...	...	...	...	...
13	...	...	...	...	...	...	13	...	...	...	...	...	...
14	...	...	...	...	...	...	14	...	...	...	...	...	...
15	...	...	...	...	...	...	15	...	...	...	...	...	...
16	...	...	...	...	...	...	16	...	...	...	...	...	...
17	...	...	...	...	...	...	17	...	...	...	...	...	...
18	...	...	...	...	...	...	18	...	...	...	...	...	...
19	...	...	...	...	...	...	19	...	...	...	...	...	...
20	...	...	...	...	...	...	20	...	...	...	...	...	...
21	...	...	...	...	...	...	21	...	...	...	...	...	...
22	...	...	...	...	...	...	22	...	...	...	...	...	...
23	...	...	...	...	...	...	23	...	...	...	...	...	...
24	...	...	...	...	...	...	24	...	...	...	...	...	...
25	...	...	...	...	...	...	25	...	...	...	...	...	...
26	...	...	...	...	...	...	26	...	...	...	...	...	...
27	...	...	...	...	...	...	27	...	...	...	...	...	...
28	...	...	...	...	...	...	28	...	...	...	...	...	...
29	...	...	...	...	...	...	29	...	...	...	...	...	...
30	...	...	...	...	...	...	30	...	...	...	...	...	...
31	...	...	...	...	...	...	31	...	...	...	...	...	...
32	...	...	...	...	...	...	32	...	...	...	...	...	...
33	...	...	...	...	...	...	33	...	...	...	...	...	...
34	...	...	...	...	...	...	34	...	...	...	...	...	...
35	...	...	...	...	...	...	35	...	...	...	...	...	...
36	...	...	...	...	...	...	36	...	...	...	...	...	...
37	...	...	...	...	...	...	37	...	...	...	...	...	...
38	...	...	...	...	...	...	38	...	...	...	...	...	...
39	...	...	...	...	...	...	39	...	...	...	...	...	...
40	...	...	...	...	...	...	40	...	...	...	...	...	...
41	...	...	...	...	...	...	41	...	...	...	...	...	...
42	...	...	...	...	...	...	42	...	...	...	...	...	...
43	...	...	...	...	...	...	43	...	...	...	...	...	...
44	...	...	...	...	...	...	44	...	...	...	...	...	...
45	...	...	...	...	...	...	45	...	...	...	...	...	...
46	...	...	...	...	...	...	46	...	...	...	...	...	...
47	...	...	...	...	...	...	47	...	...	...	...	...	...
48	...	...	...	...	...	...	48	...	...	...	...	...	...
49	...	...	...	...	...	...	49	...	...	...	...	...	...
50	...	...	...	...	...	...	50	...	...	...	...	...	...
51	...	...	...	...	...	...	51	...	...	...	...	...	...
52	...	...	...	...	...	...	52	...	...	...	...	...	...
53	...	...	...	...	...	...	53	...	...	...	...	...	...
54	...	...	...	...	...	...	54	...	...	...	...	...	...
55	...	...	...	...	...	...	55	...	...	...	...	...	...
56	...	...	...	...	...	...	56	...	...	...	...	...	...
57	...	...	...	...	...	...	57	...	...	...	...	...	...
58	...	...	...	...	...	...	58	...	...	...	...	...	...
59	...	...	...	...	...	...	59	...	...	...	...	...	...
60	...	...	...	...	...	...	60	...	...	...	...	...	...
61	...	...	...	...	...	...	61	...	...	...	...	...	...
62	...	...	...	...	...	...	62	...	...	...	...	...	...
63	...	...	...	...	...	...	63	...	...	...	...	...	...
64	...	...	...	...	...	...	64	...	...	...	...	...	...
65	...	...	...	...	...	...	65	...	...	...	...	...	...
66	...	...	...	...	...	...	66	...	...	...	...	...	...
67	...	...	...	...	...	...	67	...	...	...	...	...	...
68	...	...	...	...	...	...	68	...	...	...	...	...	...
69	...	...	...	...	...	...	69	...	...	...	...	...	...
70	...	...	...	...	...	...	70	...	...	...	...	...	...
71	...	...	...	...	...	...	71	...	...	...	...	...	...
72	...	...	...	...	...	...	72	...	...	...	...	...	...
73	...	...	...	...	...	...	73	...	...	...	...	...	...
74	...	...	...	...	...	...	74	...	...	...	...	...	...
75	...	...	...	...	...	...	75	...	...	...	...	...	...
76	...	...	...	...	...	...	76	...	...	...	...	...	...
77	...	...	...	...	...	...	77	...	...	...	...	...	...
78	...	...	...	...	...	...	78	...	...	...	...	...	...
79	...	...	...	...	...	...	79	...	...	...	...	...	...
80	...	...	...	...	...	...	80	...	...	...	...	...	...
81	...	...	...	...	...	...	81	...	...	...	...	...	...
82	...	...	...	...	...	...	82	...	...	...	...	...	...
83	...	...	...	...	...	...	83	...	...	...	...	...	...
84	...	...	...	...	...	...	84	...	...	...	...	...	...
85	...	...	...	...	...	...	85	...	...	...	...	...	...
86	...	...	...	...	...	...	86	...	...	...	...	...	...
87	...	...	...	...	...	...	87	...	...	...	...	...	...
88	...	...	...	...	...	...	88	...	...	...	...	...	...
89	...	...	...	...	...	...	89	...	...	...	...	...	...
90	...	...	...	...	...	...	90	...	...	...	...	...	...
91	...	...	...	...	...	...	91	...	...	...	...	...	...
92	...	...	...	...	...	...	92	...	...	...	...	...	...
93	...	...	...	...	...	...	93	...	...	...	...	...	...
94	...	...	...	...	...	...	94	...	...	...	...	...	...
95	...	...	...	...	...	...	95	...	...	...	...	...	...
96	...	...	...	...	...	...	96	...	...	...	...	...	...
97	...	...	...	...	...	...	97	...	...	...	...	...	...
98	...	...	...	...	...	...	98	...	...	...	...	...	...
99	...	...	...	...	...	...	99	...	...	...	...	...	...
100	...	...	...	...	...	...	100	...	...	...	...	...	...

[illegible]

6.9.09



Date	Time	Location	Activity	Remarks	Status	Remarks	Remarks	Remarks

[illegible]

606-J

[Signature]

No.	Date	Description	Particulars	Debit	Credit	Balance	Total
1	1970	...	...	...	...	...	...
2	1970	...	...	...	...	...	...
3	1970	...	...	...	...	...	...
4	1970	...	...	...	...	...	...
5	1970	...	...	...	...	...	...
6	1970	...	...	...	...	...	...
7	1970	...	...	...	...	...	...
8	1970	...	...	...	...	...	...
9	1970	...	...	...	...	...	...
10	1970	...	...	...	...	...	...
11	1970	...	...	...	...	...	...
12	1970	...	...	...	...	...	...
13	1970	...	...	...	...	...	...
14	1970	...	...	...	...	...	...
15	1970	...	...	...	...	...	...
16	1970	...	...	...	...	...	...
17	1970	...	...	...	...	...	...
18	1970	...	...	...	...	...	...
19	1970	...	...	...	...	...	...
20	1970	...	...	...	...	...	...
21	1970	...	...	...	...	...	...
22	1970	...	...	...	...	...	...
23	1970	...	...	...	...	...	...
24	1970	...	...	...	...	...	...
25	1970	...	...	...	...	...	...
26	1970	...	...	...	...	...	...
27	1970	...	...	...	...	...	...
28	1970	...	...	...	...	...	...
29	1970	...	...	...	...	...	...
30	1970	...	...	...	...	...	...
31	1970	...	...	...	...	...	...
32	1970	...	...	...	...	...	...
33	1970	...	...	...	...	...	...
34	1970	...	...	...	...	...	...
35	1970	...	...	...	...	...	...
36	1970	...	...	...	...	...	...
37	1970	...	...	...	...	...	...
38	1970	...	...	...	...	...	...
39	1970	...	...	...	...	...	...
40	1970	...	...	...	...	...	...
41	1970	...	...	...	...	...	...
42	1970	...	...	...	...	...	...
43	1970	...	...	...	...	...	...
44	1970	...	...	...	...	...	...
45	1970	...	...	...	...	...	...
46	1970	...	...	...	...	...	...
47	1970	...	...	...	...	...	...
48	1970	...	...	...	...	...	...
49	1970	...	...	...	...	...	...
50	1970	...	...	...	...	...	...
51	1970	...	...	...	...	...	...
52	1970	...	...	...	...	...	...
53	1970	...	...	...	...	...	...
54	1970	...	...	...	...	...	...
55	1970	...	...	...	...	...	...
56	1970	...	...	...	...	...	...
57	1970	...	...	...	...	...	...
58	1970	...	...	...	...	...	...
59	1970	...	...	...	...	...	...
60	1970	...	...	...	...	...	...
61	1970	...	...	...	...	...	...
62	1970	...	...	...	...	...	...
63	1970	...	...	...	...	...	...
64	1970	...	...	...	...	...	...
65	1970	...	...	...	...	...	...
66	1970	...	...	...	...	...	...
67	1970	...	...	...	...	...	...
68	1970	...	...	...	...	...	...
69	1970	...	...	...	...	...	...
70	1970	...	...	...	...	...	...
71	1970	...	...	...	...	...	...
72	1970	...	...	...	...	...	...
73	1970	...	...	...	...	...	...
74	1970	...	...	...	...	...	...
75	1970	...	...	...	...	...	...
76	1970	...	...	...	...	...	...
77	1970	...	...	...	...	...	...
78	1970	...	...	...	...	...	...
79	1970	...	...	...	...	...	...
80	1970	...	...	...	...	...	...
81	1970	...	...	...	...	...	...
82	1970	...	...	...	...	...	...
83	1970	...	...	...	...	...	...
84	1970	...	...	...	...	...	...
85	1970	...	...	...	...	...	...
86	1970	...	...	...	...	...	...
87	1970	...	...	...	...	...	...
88	1970	...	...	...	...	...	...
89	1970	...	...	...	...	...	...
90	1970	...	...	...	...	...	...
91	1970	...	...	...	...	...	...
92	1970	...	...	...	...	...	...
93	1970	...	...	...	...	...	...
94	1970	...	...	...	...	...	...
95	1970	...	...	...	...	...	...
96	1970	...	...	...	...	...	...
97	1970	...	...	...	...	...	...
98	1970	...	...	...	...	...	...
99	1970	...	...	...	...	...	...
100	1970	...	...	...	...	...	...

6-5667

Item No.	Item Description	Quantity	Unit	Price	Total	Remarks
1	...	...	...	...	...	...
2	...	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...	...
5	...	...	...	...	...	...
6	...	...	...	...	...	...
7	...	...	...	...	...	...
8	...	...	...	...	...	...
9	...	...	...	...	...	...
10	...	...	...	...	...	...
11	...	...	...	...	...	...
12	...	...	...	...	...	...
13	...	...	...	...	...	...
14	...	...	...	...	...	...
15	...	...	...	...	...	...
16	...	...	...	...	...	...
17	...	...	...	...	...	...
18	...	...	...	...	...	...
19	...	...	...	...	...	...
20	...	...	...	...	...	...
21	...	...	...	...	...	...
22	...	...	...	...	...	...
23	...	...	...	...	...	...
24	...	...	...	...	...	...
25	...	...	...	...	...	...
26	...	...	...	...	...	...
27	...	...	...	...	...	...
28	...	...	...	...	...	...
29	...	...	...	...	...	...
30	...	...	...	...	...	...
31	...	...	...	...	...	...
32	...	...	...	...	...	...
33	...	...	...	...	...	...
34	...	...	...	...	...	...
35	...	...	...	...	...	...
36	...	...	...	...	...	...
37	...	...	...	...	...	...
38	...	...	...	...	...	...
39	...	...	...	...	...	...
40	...	...	...	...	...	...
41	...	...	...	...	...	...
42	...	...	...	...	...	...
43	...	...	...	...	...	...
44	...	...	...	...	...	...
45	...	...	...	...	...	...
46	...	...	...	...	...	...
47	...	...	...	...	...	...
48	...	...	...	...	...	...
49	...	...	...	...	...	...
50	...	...	...	...	...	...
51	...	...	...	...	...	...
52	...	...	...	...	...	...
53	...	...	...	...	...	...
54	...	...	...	...	...	...
55	...	...	...	...	...	...
56	...	...	...	...	...	...
57	...	...	...	...	...	...
58	...	...	...	...	...	...
59	...	...	...	...	...	...
60	...	...	...	...	...	...
61	...	...	...	...	...	...
62	...	...	...	...	...	...
63	...	...	...	...	...	...
64	...	...	...	...	...	...
65	...	...	...	...	...	...
66	...	...	...	...	...	...
67	...	...	...	...	...	...
68	...	...	...	...	...	...
69	...	...	...	...	...	...
70	...	...	...	...	...	...
71	...	...	...	...	...	...
72	...	...	...	...	...	...
73	...	...	...	...	...	...
74	...	...	...	...	...	...
75	...	...	...	...	...	...
76	...	...	...	...	...	...
77	...	...	...	...	...	...
78	...	...	...	...	...	...
79	...	...	...	...	...	...
80	...	...	...	...	...	...
81	...	...	...	...	...	...
82	...	...	...	...	...	...
83	...	...	...	...	...	...
84	...	...	...	...	...	...
85	...	...	...	...	...	...
86	...	...	...	...	...	...
87	...	...	...	...	...	...
88	...	...	...	...	...	...
89	...	...	...	...	...	...
90	...	...	...	...	...	...
91	...	...	...	...	...	...
92	...	...	...	...	...	...
93	...	...	...	...	...	...
94	...	...	...	...	...	...
95	...	...	...	...	...	...
96	...	...	...	...	...	...
97	...	...	...	...	...	...
98	...	...	...	...	...	...
99	...	...	...	...	...	...
100	...	...	...	...	...	...

6067

[illegible]

ÖZMEN YALÇIN

Av. Yusuf Bardak tarafından hazırlanmış ve imzalanmış, 08.05.2023 tarihinde tarafınıza sunulan dava raporu

[Bir sonraki sayfadan başlamaktadır.]

G. Y. G. Ö.

ÖZMEN YALÇIN

EK 6 – Fuzul GYO Şirket Beyan

[Bir sonraki sayfadan başlamaktadır.]

6-7.6.0.

08.05.2023

Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı
Büyükdere Cad. No: 191 Apa Giz Plaza Kat: 9
Levent, İstanbul 34330

Sayın Av. Ömer Gökhan Özmen ve Av. Güneş Yalçın'ın dikkatine,

Konu: Borsa İstanbul A.Ş. ("Borsa İstanbul") Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. bendi, 8. maddesinin 1/e bendi uyarınca Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan hukukçu raporu

Fuzul Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin ("Şirket" veya "Fuzul GYO") paylarının halka arzı süreci kapsamında Borsa İstanbul Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. bendi ile 8. maddesinin 1/e bendi uyarınca Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan Hukukçu Raporu ("Rapor") ile ilgili olarak;

- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan belgelerin tamamında imzası bulunan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş olup faaliyette bulunduklarını ve bunları temsil eden imza sahiplerinin usulüne uygun olarak yetkilendirilmiş bulunduklarını,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğunu,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla, e-mail vasıtasıyla veya elektronik ortamda, tasdikli şekilde veya fotokopi olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve asılları ile aynı olduğunu, orijinal olarak paylaşılmış belgelerde herhangi bir tahrifat olmadığını, bu belgelerde değişiklik yapılmadığını, bu belgelerin de gerçek durumu yansıttığını,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan bilgi ve belgelerin tamlığı ve doğruluğu ile ilgili olarak tarafınızca ayrıca bir araştırma gerçekleştirilmediğini ve yalnızca bizlerden gelen bilgi ve belgelere dayandığınızı bildiğimizi,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan bilgi ve belgeler haricinde, Rapor'a ilişkin olarak ve Rapor'un içeriğini etkileyecek nitelikte, başka bir sözleşme, belge veya bilginin mevcut olmadığını, sunulan tüm bilgi ve belgelerin güncel olduğunu ve bu bilgi ve belgelerin güncelliğini etkileyecek herhangi bir işlemde bulunulmadığını,
- Rapor'u hazırlarken bizlerin size sağladığı bilgi ve belgelere dayandığınızı ve Rapor'da yer alan tespitlerin bir bölümünün yalnızca bizlerin vakıf olabileceği fiili durumları veya bilgileri yansıtmaları sebebiyle, Rapor ancak bizlerin vereceği teyitlere göre yazılabileceği için, Rapor'u okuduğunuzu ve Rapor'da Şirket, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıkları bakımından belirtilen tüm husus ve konuların tam ve doğru olduğunu, mevcut durumu yansıtmayı olmayacak şekilde yansıttığını,
- Halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir sözleşme, düzenleme, husus veya kayıt bulunmadığını,
- Rapor'un Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının ve faaliyetlerinin hukuki durumu ile ilgili mevcut durumu yansıttığını bildiğimizi ve Özmen Yalçın Avukatlık

GÖB

ÖZMEN YALÇIN AVUKATLIK ORTAKLIĞI A.Ş.
Ortaklar, Mahir Cahit Zarifoğlu End.
No: 1 Kat: 1 Üsküdar / İSTANBUL
Tic. Sic. No: 272200 / Şirket Sic. No: 272200
Tic. Sic. No: 272200 / Şirket Sic. No: 272200
Tic. Sic. No: 272200 / Şirket Sic. No: 272200

Ortaklığı'nın Rapor'u herhangi bir güncelleme yükümlülüğü veya taahhüdü bulunmadığını bildiğimizi,

- Şirket'in Rapor'da gösterilenler dışında herhangi bir bağlı ortaklığı, iştiraki, iş ortaklığı veya şubesi bulunmadığını,
- Şirket'in tabi olduğu SPK ve GYO düzenlemelerine esaslı biçimde uyduğunu,
- Şirket'in 2 adet bağlı ortaklığının bulunduğu ve bunların, Şirket'in, sermayesinde %98,64 pay sahibi bulunduğu Fuzul İnşaat ve Ticaret Anonim Şirketi ile sermayesinde %100 pay sahibi bulunduğu FZL Gayrimenkul Yapı Ticaret Anonim Şirketi olduğu,
- Şirket'in ve Fuzul İnşaat ve FZL Gayrimenkul'un herhangi bir şubesinin bulunmadığı,
- Şirket'in 2 adet iş ortaklığının bulunduğu ve bunların, Şirket'in, sermayesinin %51 pay sahibi bulunduğu Fuzul & Fuzul İş Ortaklığı ile sermayesinin %50 pay sahibi bulunduğu Fuzul Yapı İnşaat Pazarlama Anonim Şirketi - Yol İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi - Fuzul Gayrimenkul Yatırım Anonim Şirketi İş Ortaklığı olduğu,
- Rapor'un Ek 1'inde (Gayrimenkullerin Listesi) belirtilen gayrimenkuller dışında Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının aktiflerine kayıtlı başkaca herhangi bir gayrimenkul bulunmadığını,
- Şirket'in Rapor tarihi itibarıyla mevcut yönetim kurulu üyelerinin çoğunluğunun, GYO Tebliği'nin 17'nci maddesi çerçevesinde belirtilen özellik ve nitelikleri taşıdığını,
- Şirket'in Rapor tarihi itibarıyla mevcut bağımsız yönetim kurulu üyeleri olan İsmail Tuğrul ve Hasan Kara'nın Kurumsal Yönetim Tebliği hükümleri kapsamında bağımsız yönetim kurulu üyeliklerini icra ettiğini,
- Şirket'in genel müdürü olan Murat Altay'ın genel müdür sıfatıyla GYO Tebliği'nde öngörülen şartları taşıdığını,
- Şirket'in Rapor tarihi itibarıyla devam eden 5 adet projesinin bulunduğunu ve bunların Başakşehir Avrasya Projesi, Fatih Otel Projesi, Barbaros 48 Projesi, Başakşehir Avrasya 2 Projesi ve Başakşehir Avrasya 3 Projesi olduğunu,
- Fatih Otel Projesi'nin 47 odadan oluşan bir otel projesi olduğu ve Fatih Otel Projesi için çevresel etkilerinin değerlendirilmesi bakımından herhangi bir başvuruda bulunulmadığı,
- Barbaros 48 Projesi 48 adet konut ve 3 adet ticari mağazadan oluşan bir konut projesi olduğu ve Barbaros 48 Projesi için çevresel etkilerinin değerlendirilmesi bakımından herhangi bir başvuruda bulunulmadığı,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının portföyünde bulunan tüm gayrimenkullere ilişkin olarak gerekli yapı ruhsatları ve yapı kullanma izinleri temin edildiği ve Şirket'in faaliyetlerinde imar ve kat mülkiyeti hukuku düzenlemelerine esaslı biçimde uyulduğu,

G.Ö.6.3.

FUZUL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.
Başakşehir Etiler Mah. Laleli Zamlıoğlu Çarşı
No:1 Kat:1 Başakşehir / İSTANBUL
Tic. Sic. No: 263534 Şifre: 001753763-00
Kuruluş Y.D.: 30.08.2010

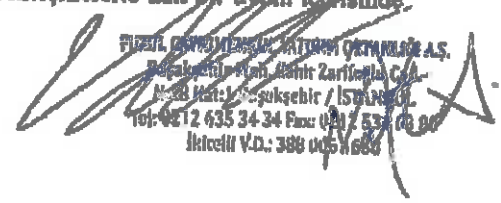
- Şirket'in merkez ofisi için yapılan 14.03.2023 tarihli iş yeri açma ve çalışma ruhsatı başvuru süreci kapsamında gerekli her türlü iş ve işlemin yapılacağı, Şirket'in faaliyetlerinin devamı söz konusu merkez ofisin lokasyonuna bağımlı olmadığı ve gerekmesi halinde söz konusu merkez ofisin tahliye edilerek başka bir adrese nakledilebileceği,
- Rapor'un Ek 4'ünde (Sigorta Poliçeleri Listesi) yer alan sigorta poliçelerinin kapsamının ilgili mevzuat ve piyasa standartları uyarınca yeterli olduğu ve zorunlu sigortaların tamamının yaptırıldığı ve Şirket'in portföyde yer alan tüm varlıkların rayiç değerleri dikkate alınarak sigortalarının yaptırıldığı,
- Şirket'in çalışanları ile akdettiği herhangi bir toplu iş sözleşmesinin bulunmadığı,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in toplam 2 adet yabancı çalışanını bulunduğu ve hepsinin çalışma izinlerinin mevcut ve geçerli olduğu,
- Şirket'in tarafı bulunduğu Küçükçekmece 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2022/ 30 E. sayılı dosyası nezdinde görülen tapu iptal ve tescil davası kapsamında, ilgili davadan verilen ilamın tebliğinin beklendiği ve ilamın tebliği edildiği zaman ilama karşı istinaf kanun yoluna başvurulacağı ama ilk derece mahkemesi kararının kesinleşmesi halinde, Şirket'in söz konusu taşınmazın artık maliki olmayıp da yalnızca davacılar tarafından depo edilen tutarı elde edeceğinden dolayı toplamda 600.000 TL zarara uğrayacağı,
- Şirket'in tarafı bulunduğu Küçükçekmece 4. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2015/ 528 E. sayılı dosyası nezdinde görülen ortaklığın giderilmesi davası kapsamında, ilgili davadan verilen ilamın kesinleşmesi halinde, anılan taşınmazın satılmasının ve satış bedelinden davaya konu taşınmazdaki payı oranında Şirket'e ödeme yapılmasının Şirket'in faaliyetlerini olumsuz şekilde etkilemeyeceği,
- Şirket'in, bağlı ortaklıklarının ve iş ortaklıklarının Yönetim Kurulu üyeleri, genel müdürü ve tüm ortaklarından alınan adli sicil kaydı ve arşiv kayıtları uyarınca ilgili kişiler hakkında sermaye piyasası mevzuatı, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve/veya Türk Ceza Kanununun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından dolayı alınmış cezai kovuşturma ve/veya hükümlülüğünün ve ortaklık işleri ile ilgili olarak taraf olunan dava konusu hukuki uyumsuzluk ve/veya kesinleşmiş hüküm bulunmadığı,
- Şirket'e, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarına Çevre Kanunu ve ilgili düzenlemelerine herhangi bir aykırı faaliyet gerçekleştirildiği ve aykırılığın düzeltilmesi gerektiği yönünde Çevre Bakanlığı ve/veya ilgili merciler tarafından herhangi bir bildirim iletilmediğini,
- Şirket'in faaliyetlerini Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("KVKK") hükümlerine uygun hale getirmek için gerekli tedbirleri aldığını,
- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının olağan operasyonları ve inşaat faaliyetleri kapsamında iş sağlığı ve güvenliği mevzuatına uygun olarak hareket ettiğini ve gereklilikleri iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı ile uyum içerisinde yerine getirdiğini,

606j.

FUJIAN CHANGSHENGKUN PETROLEUM COMPANY, LTD. U.S.
 Headquarters: 1001 North 2nd Avenue, 10th Floor, Room 1001, Fujian
 CHANGSHENGKUN PETROLEUM COMPANY, LTD. U.S.
 Tel: 86-591-8355 4434 Fax: 86-591-8355 4434
 (Hk) Tel: 380 011 4258

- Rapor'da belirtilen izin ve belgeler haricinde Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının faaliyetlerine ilişkin olarak herhangi bir izin, ruhsat ve lisans gerekmediğini, halka arzın tamamlanması öncesi bu durumlarda bir değişiklik olduğu takdirde Şirket'in Hukuk Büromuzu bilgilendireceğini, Şirket'in ve bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının tabi olduğu SPKn, GYO mevzuatı, 2872 sayılı Çevre Kanunu, 3194 sayılı İmar Kanunu ve 5543 sayılı İskan Kanunu mevzuatı dahil ilgili tüm mevzuat hükümlerine (Rapor'da belirtilenler haricinde) uygun olarak hareket ettiğini,
- Rapor'un Ek-3'ünde (Marka Listesi) yer alan markalar dışında Şirket'in herhangi bir markası veya patenti bulunmadığını,
- Şirket'in Rapor kapsamında yer alanlar dışında aktiflerine kayıtlı taşınmazı bulunmadığını, Şirket'in aktifinde kayıtlı taşınmazlar üzerinde Rapor tarihi itibarıyla genel kredi sözleşmeleri tahtında kullanılan kredilerin teminatını oluşturmak üzere çeşitli ipotekler tesis edildiğini,
- Rapor'da yer alan ipotekler haricinde Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının taşınmazları üzerinde başkaca bir takyidat bulunmadığını,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının payları üzerinde herhangi bir takyidat, rehin ve/veya intifa hakkı bulunmadığını,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının ticari işletmesi ve/veya taşınurları üzerinde herhangi bir rehin bulunmadığını,
- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının herhangi bir sözleşme veya düzenleme akdetme veya faaliyetlerini sürdürmek hususlarında yetkisini, ehliyetini herhangi bir şekilde kısıtlayan bir belge bulunmadığını,
- Şirket, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıkları ile ilgili olarak Rapor kapsamında incelemeye sunulanlar dışında finansal kuruluşlarla herhangi bir sözleşme imzalanmadığını, finansal kuruluşlarla imzalanmış olmasa dahi finansal edim içeren herhangi bir sözleşme imzalanmadığını,
- Rapor'da incelemenize sunulan finansal kuruluşlar ile imzalanmış sözleşmeler tahtında anılan sözleşmelere aykırılık oluşturabilecek herhangi bir durum bulunmadığını, temerrüt hali veya temerrüt hali teşkil edebilecek herhangi bir durumun mevcut olmadığını, ilgili sözleşmelerle tam bir uyum içerisinde olduğumuzu ve ilgili sözleşmelerin karşı taraflarından sözleşmeye aykırılık ya da temerrüt hali teşkil edebilecek bir duruma istinaden bildirim yapılmadığını veya temerrüt ihtarı çekilmediğini, bu konuda yazılı veya sözlü bir talep gelmediğini,
- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının çeşitli Türk bankaları ile imzalamış olduğu genel kredi sözleşmelerinin her birine ilişkin olarak ilgili bankalardan Şirket'in halka arzına ve oluşabilecek kontrol değişikliğine hakkında onay alındığını, Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının incelemenize sunulanlardan ve halka arz işlemi hususunda onay alanlardan başka bir kredi sözleşmesi bulunmadığını, genel kredi sözleşmeleri tahtında sözleşmeye aykırılık oluşturabilecek herhangi bir durum bulunmadığını, temerrüt hali veya temerrüt hali teşkil edebilecek herhangi bir durumun mevcut olmadığını, ilgili sözleşmelerle tam bir uyum içerisinde,

G.D.6.3


 MUSTAFA ZENGİN
 Yönetim Kurulu Başkanı
 Nispetiye Mahallesi / Beşiktaş / İstanbul
 T: 0212 635 34 34 F: 0212 534 00 00
 E: m.zengin@feneriye.com.tr

olundugunu ve bankalardan sözleşmeye aykırılık ya da temerrüt hali teşkil edebilecek bir duruma istinaden bildirim yapılmadığını veya temerrüt ihtarı çekilmediğini, bu konuda yazılı veya sözlü bir talep gelmediğini,

- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının ödenmemiş herhangi bir vergi borcu bulunmadığını,
- Şirket'in, bağlı ortaklıkları ve iş ortaklıklarının Rapor ekinde listelenenler haricinde bir davaya veya iora takibine taraf olmadığını ve haberdar olduğu önemli veya davaya dönüşmesi muhtemel bir ihtilaf bulunmadığını,
- İşbu beyan ve taahhütlerimizin Rapor'un ekinde sunulacak kamuya açıklanmasına rıza gösterdiğimizi,

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

FUZUL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ
adına

Mahmut Akbal
Yönetim Kurulu Başkanı

Murat Altay
Genel Müdür

FUZUL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.
Boşnakçılar Mah. Ekin Zariçli Cad.
No:8 Kat:3 Paçalısultan / İSTANBUL
Tic. Sic. No: 271263534 Paş: 0212 337 00 00
İktisadi K.D. 388 000 4619

6.0.6.7.

EK 7 – İncelenen Belgeler

Şirketlerin Kayıtları ve Kurumsal Bilgi ile Belgeler

- a. Beşiktaş 6. Noterliği tarafından 31 Mart 2023 tarih ve 10509 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defteri
- b. Beşiktaş 6. Noterliği tarafından 31 Mart 2023 tarih ve 10510 yevmiye numarası ile onaylanmış Fuzul İnşaat pay defterine
- c. Beşiktaş 6. Noterliği tarafından 31 Mart 2023 tarih ve 10511 yevmiye numarası ile onaylanmış FZL Gayrimenkul pay defterine
- d. Şirket'in 2020-2021-2022 yıllarına ilişkin yönetim kurulu kararları
- e. Şirket'in 03.08.2021 tarihli 2020 yılına ait olağan genel kurul evrakı
- f. Şirket'in 30.01.2023 tarihli 2021- 2022 yıllarına ait olağan genel kurul toplantı tutanağı
- g. T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından Şirket'e verilmiş 28.12.2022 tarih, 21212 sayılı Turizm Yatırımı Belgesi
- h. T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından Şirket'e verilmiş 24.01.2023 tarih, 21320 sayılı Turizm Yatırımı Belgesi
- i. Şirket'in esas sözleşmesini, ortaklık yapısını, iç yönergesini, sermaye artırımlarını, unvan ve amaç değişikliğini gösterir TTSG ilanları
- j. Şirket'in SPK onaylı esas sözleşme tadil metni
- k. İstanbul Ticaret Odası tarafından 02.11.2022 tarihinde düzenlenen Fuzul İnşaat'a ait Faaliyet Belgesi
- l. İstanbul Ticaret Odası tarafından 17.08.2022 tarihinde düzenlenen Şirket'e ait Faaliyet Belgesi
- m. İstanbul Ticaret Odası tarafından 23.05.2022 tarihinde düzenlenen Fuzul İnşaat'a ait Faaliyet Belgesi
- n. Şirket'in 30.06.2022 tarihli Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu
- o. Şirket'in 31.12.2020 tarihli Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu
- p. Şirket'in 31.12.2021 tarihli Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu
- q. Şirket'e ait imza sirküleri
- r. Fuzul&Fuzul'e ait imza sirküleri
- s. Fuzul İnşaat'a ait imza sirküleri
- t. Şirket'in 2016-2022 yılları arasında İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü'nden alınan sicil tasdiknameleri
- u. Şirket'i ve Fuzul İnşaat'ı temsil için düzenlenen vekaletnameler
- v. Vizyon Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. bünyesinde görevli Mustafa Ak tarafından hazırlanan Şirket'e ilişkin 22.11.2022 tarihli Sermayenin Ödendiğinin Tespiti Tasdik Raporu

Değerleme Raporları

- a. 2022REV948 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- b. 2022REV950 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadioğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- c. 2022REV952 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadioğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- d. 2022REV956 sayılı, 31.12.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- e. 2022REV959 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadioğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- f. 2022REV961 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- g. 2022REV962 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- h. 2022A957 sayılı, 31.12.2022 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- i. 2022REV943 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu

6-j. 60

ÖZMEN YALÇIN

- j. 2022REV944 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadioğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- k. 2022REV945 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadioğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- l. 2022REV946 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- m. 2022REV947 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- n. 2022REV949 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadioğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- o. 2022REV951 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadioğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- p. 2022REV953 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- q. 2022REV954 sayılı, 04.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- r. 2022REV955 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- s. 2022REV958 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Ece Kadioğlu ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- t. 2022REV960 sayılı, 13.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- u. 2023A33 sayılı, 19.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır, İrem Cömert ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu
- v. 2022REV942 sayılı, 17.01.2023 tarihli, Doğuşcan Iğdır ve Ozan Kolcuoğlu tarafından hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu

Finansman ve Muhasebe Belgeleri

- a. İrfan Bağımsız Denetim ve Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. tarafından hazırlanan Şirket'in 31 Aralık 2022, 31 Aralık 2021, 31 Aralık 2020 hesap dönemlerine ait Finansal Tablolar ve Özel Bağımsız Denetim Raporu
- b. İrfan Bağımsız Denetim ve Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. tarafından hazırlanan Şirket'in 31 Aralık 2022, 31 Aralık 2021, 31 Aralık 2020 hesap dönemlerine ait Konsolide Finansal Tablolar ve Özel Bağımsız Denetim Raporu

Kredi Dokümanları, Borç Belgeleri ve Diğer İlgili Belgeler

- a. Albaraka Türk ile Şirket arasında akdedilen 04.05.2017 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- b. Albaraka Türk ile Şirket arasında akdedilen 28.01.2015 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- c. Türkiye Emlak Katılım ile Şirket ve Fuzul Gayrimenkul Yatırım A.Ş. arasında akdedilen 15.10.2021 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- d. Garanti Bankası ile Şirket arasında akdedilen 18.11.2015 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- e. Garanti Bankası ile Şirket arasında akdedilen 06.06.2017 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- f. Garanti Bankası ile Şirket arasında akdedilen 01.03.2017 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- g. Halk Bankası A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 15.06.2022 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- h. Türkiye Vakıflar Bankası ile Şirket arasında akdedilen 07.09.2015 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- i. Türkiye Vakıflar Bankası ile Şirket arasında akdedilen 10.12.2019 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- j. Türkiye Vakıflar Bankası ile Şirket arasında akdedilen 10.04.2020 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- k. Türkiye Vakıflar Bankası ile Şirket arasında akdedilen 13.12.2022 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- l. Ziraat Bankası ile Şirket arasında akdedilen 26.08.2021 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- m. Kuveyt Türk Katılım ile Şirket ve Fuzul Holding arasında akdedilen 07.12.2022 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- n. Türkiye Finans Katılım ile Şirket arasında akdedilen 16.11.2022 tarihli Genel Kredi Sözleşmesi
- o. Türkiye Finans Katılım ile Şirket arasında akdedilen 02.09.2015 tarihli Cari/Katılma Hesabı Rehin Sözleşmesi

6. J. 6. Ö.

ÖZMEN YALÇIN

Banka Muvafakatnameleri

- a. 20.01.2023 tarihinde Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
- b. 13.01.2023 tarihinde Türkiye Emlak Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
- c. 20.01.2023 tarihinde Türkiye Halk Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
- d. 19.01.2023 tarihinde Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
- e. 23.01.2023 tarihinde Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı
- f. 18.01.2023 tarihinde Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. tarafından verilen banka onay yazısı
- g. 13.01.2023 tarihinde Ziraat Katılım Bankası A.Ş. tarafından verilen banka onay yazısı

Şirketlerin Taraf Olduğu Diğer Önemli Anlaşmalar

- a. Ortaklık Sözleşmeleri
 - a. Şirket ile Fuzul Gayrimenkul Yatırım A.Ş. arasında akdedilen ve Bakırköy 39. Noterliğince 05045 yevmiye numarası ile 05.02.2020 tarihinde tasdik edilen Fuzul&Fuzul İş Ortaklığı Ortak İnşaat Yapımı Sözleşmesi
 - b. Şirket ile Yol İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi arasında akdedilen ve Bakırköy 33. Noterliğince 003445 yevmiye numarası ile 11.10.2016 tarihinde tasdik edilen Fuzul Yapı İnşaat Pazarlama Anonim Şirketi - Yol İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi İş Ortaklığı Sözleşmesi
 - c. Şirket ile Yol İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ve Fuzul Gayrimenkul Yatırım A.Ş. arasında akdedilen ve Bakırköy 39. Noterliğince 07320 yevmiye numarası ile 24.02.2020 tarihinde tasdik edilen Ek Tadil Sözleşmesi
- b. Projelere Dair Sözleşmeler
 - a. Başakşehir Avrasya Projesi
 - i. Emlak Konut ile Fuzul&Fuzul İş Ortaklığı arasında akdedilen 07.02.2020 tarihli İstanbul Başakşehir Kayabaşı 7. Etap Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İş Sözleşmesi
 - b. Fatih Otel Projesi
 - i. FZL Yapı İnşaat ve Pazarlama A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 01.02.2023 tarihli Müteahhitlik Sözleşmesi
 - c. Barbaros 48 Projesi
 - i. Emlak Konut ile Şirket arasında akdedilen 23.02.2021 tarihli İstanbul Beşiktaş Dikilitaş Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İş Sözleşmesi
 - ii. FZL Yapı İnşaat ve Pazarlama A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 20.03.2023 tarihli Müteahhitlik Sözleşmesi
 - iii. Peyzaj tasarım, iç mimari tasarım, elektrik tasarım ve mekanik tasarım hizmetleri, statik betonarme tasarım hizmetlerine ilişkin alt yüklenici sözleşmeleri
 - d. Başakşehir Avrasya 2 Projesi
 - i. FZL Yapı İnşaat ve Pazarlama A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 10.01.2023 tarihli Müteahhitlik Sözleşmesi
 - ii. Peyzaj tasarım, iç mimari tasarım, elektrik tasarım ve mekanik tasarım hizmetleri, mimari proje hizmetleri, yapısal tasarım proje hizmetleri, statik betonarme tasarım hizmetleri ve ada içi altyapı uygulama projeleri hazırlanmasına ilişkin alt yüklenici sözleşmeleri
 - e. Başakşehir Avrasya 3 Projesi
 - i. FZL Yapı İnşaat ve Pazarlama A.Ş. ile Şirket arasında akdedilen 01.02.2023 tarihli Müteahhitlik Sözleşmesi
 - ii. Peyzaj tasarım, iç mimari tasarım, mimari proje hizmetleri, elektrik tasarım ve mekanik tasarım hizmetleri, statik betonarme tasarım hizmetlerine ve ada içi altyapı uygulama projeleri hazırlanmasına ilişkin alt yüklenici sözleşmeleri
 - f. Başakşehir Kayabaşı 5 Yıldızlı Otel Projesi
 - i. TOKİ ile Şirket arasında akdedilen 12.11.2021 tarihli Gayrimenkul (Arsa) Satış Sözleşmesi
 - ii. Zemin etüt raporu hazırlanması, proje tasarım üretim ve müşavirlik hizmetleri ve ada içi altyapı uygulama projeleri hazırlanmasına ilişkin alt yüklenici sözleşmeleri
- c. Kira Sözleşmeleri
 - a. Şirket ile C** S** arasında akdedilen 01.01.2023 tarihli Kira Sözleşmesi
 - b. Şirket ile F** G** arasında akdedilen 01.11.2022 tarihli Kira Sözleşmeleri

6. J. 6. 0

ÖZMEN YALÇIN

- c. Şirket ile Fitstart Spor Salonu İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. arasında akdedilen 01.10.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
- d. Şirket ile Fitstart Spor Salonu İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. arasında akdedilen 01.07.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
- e. Şirket ile Karahan Tıp San. ve Tic. Ltd. Şti. arasında akdedilen 01.05.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
- f. Şirket ile M** Ö** arasında akdedilen 05.02.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
- g. Şirket ile S**** T***** arasında akdedilen 01.01.2023 tarihli Kira Sözleşmesi
- h. Şirket ile S*** T*** arasında akdedilen 15.07.2021 tarihli Kira Sözleşmesi
- i. Şirket ile Fuzul İnşaat arasında akdedilen 01.10.2022 tarihli Kira Sözleşmesi
- d. Şirket ile Nevvinn Turizm ve Otelcilik A.Ş. arasında akdedilen 01.08.2021 tarihli Mülk Yönetim Sözleşmeleri
- e. Şirket, Fuzul Holding ve Integral Yatırım Menkul Değerler A.Ş. ve Halk Yatırım Menkul Değerler A.Ş. arasında akdedilen 04.08.2022 tarihli Halka Arza Aracılık ve Finansal Danışmanlık Sözleşmesi
- f. Şirket ile Kırmızı ve Kırmızı Reklam Danışmanlık ve Kurumsal İletişim Hizmetleri A.Ş. arasında akdedilen 01.07.2022 tarihli protokol
- g. Şirket ile İrfan Bağımsız Denetim ve Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. arasında akdedilen 30.01.2023 tarihli Genel Bağımsız Denetim Sözleşmesi
- h. Şirket ile TSKB Gayrimenkul Değerleme A.Ş. arasında akdedilen 05.07.2022 tarihli Değerleme Hizmet Sözleşmesi

Sigorta

- a. Şirket'e ait 200200029513293 numaralı Bileşik Ürün Sigorta Poliçesi
- b. Şirket'e ait 65891534 numaralı Katılım Esaslı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- c. Şirket'e ait 52445783 numaralı Bereketli Konut Sigorta Poliçesi
- d. Şirket'e ait 65891862 numaralı Katılım Esaslı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- e. Şirket'e ait 52445472 numaralı Bereketli Konut Sigorta Poliçesi
- f. Şirket'e ait 71140983 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- g. Şirket'e ait 190384455 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- h. Şirket'e ait 71140775 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- i. Şirket'e ait 190381207 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- j. Şirket'e ait 71140828 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- k. Şirket'e ait 190382033 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- l. Şirket'e ait 71140879 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- m. Şirket'e ait 190383151 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- n. Şirket'e ait 71140104 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- o. Şirket'e ait 190371942 numaralı Konut Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- p. Şirket'e ait 71139966 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- q. Şirket'e ait 190371247 numaralı Konut Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- r. Şirket'e ait 71139784 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- s. Şirket'e ait 190370195 numaralı Konut Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- t. Şirket'e ait 71140408 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- u. Şirket'e ait 190375166 numaralı Konut Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- v. Şirket'e ait 53630258 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- w. Şirket'e ait 40604206 numaralı Bereket İyiyi Paket Sigorta Poliçesi
- x. Şirket'e ait 71140672 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- y. Şirket'e ait 190379562 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- z. Şirket'e ait 71140503 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- aa. Şirket'e ait 190376976 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- bb. Şirket'e ait 71140586 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
- cc. Şirket'e ait 190378316 numaralı Geniş Kapsamlı Yangın Paket Katılım Sigorta Poliçesi
- dd. Şirket'e ait 205330914 numaralı İnşaat All Risks Katılım Sigorta Poliçesi
- ee. Şirket'e ait 205333626 numaralı İnşaat All Risks Katılım Sigorta Poliçesi
- ff. Şirket'e ait 200200026035052 numaralı İnşaat Tüm Riskler Özel Tahakkuk Ek Belge Sigorta Poliçesi

G. J. 6.0.

ÖZMEN YALÇIN

- gg. Şirket'e ait 512000000047886 numaralı İnşaat Tüm Riskler (Car) Sigorta Poliçesi
hh. Şirket'e ait 512000000045555 numaralı İnşaat Tüm Riskler Vade Uzatma Ek Belge Sigorta Poliçesi
ii. Şirket'e ait 61905833 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçe
jj. Şirket'e ait 49068379 numaralı Konut Sigortası
kk. Şirket'e ait 49068744 numaralı Konut Sigorta Poliçesi
ll. Şirket'e ait 61906721 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçesi
mm. Şirket'e ait 49069164 numaralı Konut Sigorta Poliçesi
nn. Şirket'e ait 61906931 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçesi
oo. Şirket'e ait 49070440 numaralı Konut Sigorta Poliçesi
pp. Şirket'e ait 61907035 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçesi
qq. Şirket'e ait 61907225 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Ana Poliçesi
rr. Şirket'e ait 60882371 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi.
ss. Şirket'e ait 443728838/2 numaralı Kredili Konut Sigorta Poliçesi
tl. Şirket'e ait 60883565 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
uu. Şirket'e ait 60883981 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
vv. Şirket'e ait 60884046 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
ww. Şirket'e ait 65890279 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
xx. Şirket'e ait 65890606 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
yy. Şirket'e ait 49071381 numaralı Konut Sigorta Poliçesi
zz. Şirket'e ait 61907520 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi
aaa. Şirket'e ait 47529998 numaralı İşyeri Paket Sigorta Poliçesi
bbb. Şirket'e ait 47540984 numaralı İşyeri Paket Sigorta Poliçesi
ccc. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621822 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
ddd. Fuzul İnşaat'a ait 71181785 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
eee. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621812 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
fff. Fuzul İnşaat'a ait 71181697 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
ggg. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621799 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
hhh. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621790 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
iii. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621297 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
jjj. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621307 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
kkk. Fuzul İnşaat'a ait 71182082 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
lll. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621829 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
mmm. Fuzul İnşaat'a ait 71181939 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
nnn. Fuzul İnşaat'a ait 71181326 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
ooo. Fuzul İnşaat'a ait 71181233 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
ppp. Fuzul İnşaat'a ait 0001-0110-05621314 numaralı Yuvam Sigorta Poliçesi Standart
qqq. Fuzul İnşaat'a ait 71181174 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı
rrr. Fuzul İnşaat'a ait 71181123 numaralı Zorunlu Deprem Sigortası Poliçesi- Katılım Esaslı

İstihdam

- a. Şirket'in yabancı personelleri Abdullah Al Hayani ve Malek Amin'e ait çalışma izni belgeleri
b. Şirket'in personeli ile imzaladığı standart belirsiz süreli iş sözleşmeleri

Adli Sicil Kayıtları

- a. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Eyüp Akbal'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
b. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Hasan Kara'ya ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
c. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan İsmail Tuğrul'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
d. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Mahmut Akbal'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
e. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Mehmet Zait Akbal'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı

6.7.6.0

ÖZMEN YALÇIN

- f. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Murat Altay'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı
- g. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Zeki Akbal'a ait 22.02.2023 tarihli adli sicil kaydı

Malvarlıkları

- a. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 565 ada 12 parsel numaralı 4,62,66,1,2 numaralı bağımsız bölümleri ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
- b. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 567 ada 3 parsel numaralı 4 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- c. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 566 ada 2 parsel numaralı 4 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- d. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 566 ada 1 parsel numaralı 10,13,14,112,107,108 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
- e. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 569 ada 13 parsel numaralı 3,51,58,59,60 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
- f. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1416 ada 1 parsel numaralı 5,1,6,8,9,11,12,14,46,38,39,8,9,10,30,32,68,22,86,31,37,7,26 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
- g. İstanbul ili Gaziosmanpaşa ilçesi Karayolları mahallesi 6619 ada 8 parsel numaralı 3 ve 5 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
- h. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1426 ada 10 parsel ve 1426 ada 11 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
- i. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 812 ada 3 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- j. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 816 ada 1 parsel ve 816 ada 2 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senetleri
- k. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 814 ada 1 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- l. İstanbul ili Fatih ilçesi Hasan Halife mahallesi 2028 ada 49 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- m. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 369 ada 1 parsel numaralı 6 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- n. İstanbul ili Başakşehir ilçesi Kayabaşı mahallesi 1907 ada 2 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- o. İstanbul ili Başakşehir ilçesi Kayabaşı mahallesi 1956 ada 1 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- p. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 803 ada 1 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- q. İstanbul ili Beykoz ilçesi Mahmut Şevket Paşa mahallesi 134 ada 1 parsel ile ilişkin Şirket adına düzenlenen tapu senedi
- r. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 552 ada 7 parsel numaralı 34,36,38,2,40,1,2 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
- s. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 566 ada 1 parsel numaralı 38,2,3,4,5,6,7,8,9,35 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
- t. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 576 ada 4 parsel numaralı 1 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senedi
- u. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 796 ada 1 parsel numaralı 1 (B1-10 Blok ve B1-13 Blok) numaralı bağımsız bölüme ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senedi
- v. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1416 ada 1 parsel numaralı 26 numaralı bağımsız bölüme ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senedi
- w. İstanbul ili Arnavutköy ilçesi Yeşilbayır mahallesi 202 ada 187 parsel numaralı 1,10,11,12,13,14,2,3,4,5,6,7,8,9 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri

6.7.60

ÖZMEN YALÇIN

- x. İstanbul ili Başakşehir ilçesi Şamlar mahallesi 1743 parsel ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senedi
- y. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1408 ada 3 parsel numaralı 84 (A1 Blok), 85 (A1 Blok), 83 (A2 Blok), 86 (A3 Blok), 84 (A4 Blok), 85 (A4 Blok), 86 (A4 Blok), 4 (T1 Blok), 5 (T1 Blok), 6 (T1 Blok), 5 (T2 Blok), 6 (T2 Blok) numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
- z. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1409 ada 4 parsel numaralı 209,210,215,216,68 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
- aa. İstanbul ili Başakşehir ilçesi İkitelli-2 mahallesi 1401 ada 20 parsel numaralı 141,146,147,152,157,158 numaralı bağımsız bölümlere ilişkin Fuzul İnşaat adına düzenlenen tapu senetleri
- bb. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından Şirket adına düzenlenen 5 Ağustos 2022, 9 Ağustos 2022, 28 Mart 2023 tarihli elektronik webtapu kayıtları
- cc. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından Fuzul İnşaat adına düzenlenen 29 Mart 2023 tarihli elektronik webtapu kayıtları
- dd. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından FZL Gayrimenkul adına düzenlenen 17 Ocak 2023 tarihli elektronik webtapu kayıtları

Davalar ve Benzeri Takdibatlar

- a. Av. Yusuf Bardak'ın hazırlamış olduğu ve tarafımıza 20.03.2023 tarihinde sunulan cezai davalara ilişkin dava raporu
- b. Av. Yusuf Bardak'ın hazırlamış olduğu ve tarafımıza 20.03.2023 tarihinde sunulan hukuki davalara ilişkin dava raporu
- c. Av. Yusuf Bardak'ın hazırlamış olduğu ve tarafımıza 08.05.2023 tarihinde sunulan icra takiplerine ilişkin dava raporu

Resmî ve Diğer Raporlar, Müracaatlar ve Onaylar

- a. 279 Yapı Ruhsat No'lu, 19.06.2020 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, otopark-sosyal tesis Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- b. 377 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, A1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- c. 378 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, A2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- d. 379 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, B1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- e. 380 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, B2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- f. 381 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, B3 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- g. 382 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, C1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- h. 383 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, C2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- i. 384 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, D1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- j. 385 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, D2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- k. 386 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, E1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- l. 387 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, E2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- m. 388 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, E3 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- n. 389 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, E4 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı

G. J. 60.

ÖZMEN YALÇIN

- o. 390 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T1 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- p. 391 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T2 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- q. 392 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T3 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- r. 393 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T4 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- s. 394 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T5 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- t. 395 Yapı Ruhsat No'lu, 24.03.2021 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Kayabaşı mahallesi, T6 Blok 993 numaralı ada ve 4 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- u. 2022/19697 Yapı Ruhsat No'lu, 26.10.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Fatih ilçesi, Akşemsettin mahallesi 2028 numaralı ada ve 49 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- v. 2022/40249 Yapı Ruhsat No'lu, 07.06.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Beşiktaş ilçesi, Gayrettepe mahallesi 1646 numaralı ada ve 55 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- w. 1410 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A1 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- x. 1411 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A2 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- y. 1412 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A3 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- z. 1413 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A4 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- aa. 1414 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B1 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- bb. 1415 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B2 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- cc. 1416 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, C1 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- dd. 1417 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, C2 Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- ee. 1418 Yapı Ruhsat No'lu, 19.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, D Blok 1426 numaralı ada ve 10 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- ff. 1529 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A1 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- gg. 1530 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, A2 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- hh. 1531 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B1 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- ii. 1532 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B2 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- jj. 1533 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, B3 Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- kk. 1534 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, C Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- ll. 1535 Yapı Ruhsat No'lu, 30.12.2022 tarihinde düzenlenen İstanbul ili, Başakşehir ilçesi, Ziya Gökalp mahallesi, D Blok 1426 numaralı ada ve 11 numaralı parsel adresine ait Yapı Ruhsatı
- mm. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 23.10.2014 onay tarihli, 00120 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- nn. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 08.09.2014 onay tarihli, 00101 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- oo. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 12.06.2020 onay tarihli, 00134 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi

G. J. G. Ö

- pp. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 30.07.2013 onay tarihli, 00024 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- qq. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 30.07.2013 onay tarihli, 00025 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- rr. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 30.07.2013 onay tarihli, 00026 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- ss. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 25.12.2015 onay tarihli, 00318 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- tt. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 25.12.2015 onay tarihli, 00319 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- uu. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 27 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- vv. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 28 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- ww. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 29 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- xx. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 30 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- yy. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 31 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- zz. Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından düzenlenen 06.03.2020 onay tarihli, 32 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- aaa. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0502 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- bbb. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0503 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- ccc. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0504 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- ddd. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0505 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- eee. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0506 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- fff. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0507 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- ggg. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0508 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- hhh. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 11.12.2017 onay tarihli, 0509 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- iii. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 25.12.2015 onay tarihli, 00318 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- jjj. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 25.12.2015 onay tarihli, 00319 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- kkk. Başakşehir Belediyesi tarafından düzenlenen 26.08.2016 onay tarihli, 0121 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi
- lll. Başakşehir Belediyesi nezdinde Şirket'in merkez ofisi için yapılan 14.03.2023 tarihli iş yeri açma ve çalışma ruhsatı başvurusu

Çevreye İlişkin Hususlar

- a. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 03.03.2023 tarihli 71280893 220-02 E-2023662 sayılı Başakşehir Avrasya Konutları-3 (296 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin Çevresel Etki Değerlendirme Belgesi
- b. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 27.03.2023 tarihli Başakşehir Avrasya Konutları-3 (296 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı" verilmesine ilişkin yazı

6.7.6.0

ÖZMEN YALÇIN

- c. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 18.06.2020 tarihli 71280893 220-02 E-20201174 sayılı Emlak Konut Kayabaşı 993-4 Toplu Konut (453 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin Çevresel Etki Değerlendirme Belgesi
- d. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 18.06.2020 tarihli Emlak Konut Kayabaşı 993-4 Toplu Konut (453 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı" verilmesine ilişkin yazı
- e. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 26.12.2022 tarihli 71280893 220-02 E-2022285 sayılı Başakşehir Avrasya Konutları-2 (410 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin Çevresel Etki Değerlendirme Belgesi
- f. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 30.12.2022 tarihli Başakşehir Avrasya Konutları-2 (410 Adet Konut) Projesi'ne ilişkin "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı" verilmesine ilişkin yazı

Vergi Hususları

- a. T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen 23.02.2023 tarihli Borç Durumunu Gösterir Belge

G.Y. G.D

ÖZMEN YALÇIN

EK 8 – Bağımsız Hukukçu Beyanı

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

8 Mayıs 2023

Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e veya 9/2 veya 10/2-c veya 12/1-b veya 18/1-ç maddesi uyarınca Fuzul Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi ("Şirket") nezdinde bağımsız hukukçu raporunu hazırlayan kişi/kurum olarak;

- Halihazırda halka arz sürecine veya Borsada işlem görme başvurusuna yönelik olarak verdiğimiz hukuki danışmanlık hizmeti dışında, ortaklığın diğer faaliyetleri ile ilgili olarak, ortaklık ve ortakları ile bunların ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, ortak, ortaklığın ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını,
- Kotasyon Yönergesi'nin 6'ncı maddesinin 5'inci fıkrası kapsamında, işbu raporda yer alan yanlışlıklardan veya noksanlıklardan dolayı sorumlu olduğumuzu,
- Raporun sermaye piyasası aracına ilişkin izahnamenin bir parçası olarak yayımlanacağını bildiğimizi

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı adına

Av. Ömer Gökhan Özmen

Av. Güneş Yalçın